

**Департамент культуры Воронежской области**  
Государственное бюджетное учреждение культуры  
Воронежской области  
**«Воронежская областная детская библиотека»**

Отдел научно-методической и  
справочно-библиографической работы



# **Читательская компетентность родителей как руководителей детского чтения**

**Методические рекомендации  
по итогам и материалам  
социологического исследования**

**Воронеж, 2016**

**18+**

**ББК 78.3**

**Ч 69**

Читательская компетентность родителей как руководителей детского чтения: методические рекомендации по итогам и материалам социологического исследования / Воронежская областная детская библиотека, отдел научно-методической и справочно-библиографической работы; сост. О. В. Гетманова. – Воронеж: ВОДБ, 2016. – 32 с.

Сборник представляет собой обобщение и анализ данных, полученных в результате анкетирования взрослого населения Воронежской области с целью выяснения уровня осведомленности в вопросах детского чтения и общей читательской грамотности.

Даны практические советы по приобщению родителей к воспитанию читающего ребенка. Издание предназначено для специалистов, работающих с детьми и семьей.

Составитель: Гетманова О.В., зав. сектором методической деятельности

Ответственный за выпуск: Аристова А.В., директор ГБУК ВО ВОДБ

Рекомендовано к печати редакционным советом Воронежской областной детской библиотеки.

Тираж 50 экз.

ГБУК ВО ВОДБ, ул. Театральная, 19, Воронеж, 394036.

## Введение

Тем, кто работает в детской библиотеке, зачастую доводится слышать цитирование слов Самуила Маршака о том, что «литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели». Невозможно не согласиться с мнением заслуженного авторитета отечественной поэзии: не найдя своего читателя даже самый достойный литературный труд окажется бесполезным.

Но откуда же их взять, этих самых «талантливых читателей»? Может, они живут на далеком экзотическом острове или, в крайнем случае, растут на огородных грядках? К сожалению, вот так вот, запросто, раздобыть «готового», сложившегося читателя, не получится. Его нужно воспитывать с самого раннего детства – длительно, последовательно и непрерывно.

Надо признать, что в нашем общественном сознании еще не сложился четкий алгоритм воспитания читающей личности, и этот процесс во многих случаях протекает хаотично, с вовлечением в него как образовательных учреждений разного уровня, так и учреждений дополнительного образования (клубов, кружков, центров). Но, в любом случае, наибольшую ответственность в этом вопросе на себя принимает семья как первичный для ребенка очаг культуры.

Не секрет, что модель поведения взрослых дети используют как пример для подражания, поэтому наиболее сильным аргументом в пользу чтения для ребенка станут его читающие родители. Но одного личного примера мало. Кроме этого следует предпринять еще целый ряд мер, позволяющих развивать не только заинтересованность в чтении как таковом, но и читательскую разборчивость подрастающего поколения. А это требует наличия читательской компетенции.

В отечественной методической литературе термин «читательская компетенция» не является часто употребляемым, и поэтому на сегодняшний день его содержание точно не определено. Исследователи данного термина, опираясь на психолингвистическую теорию речевой деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.А.

Леонтьев, И. А. Зимняя и др.), на основные положения компетентностного подхода (О.Д. Томилин, И.Д. Фрумкин, Б.Д. Эльконин и др.) и на документ «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка», разработанный Департаментом по языковой политике (Страсбург), определили, что «читательская компетенция представляет собой интегративную характеристику личности, обеспечивающую деятельное проявление способности к чтению и применению на практике извлеченной из текста информации». Говоря иными словами, *читательская компетенция* - это совокупность знаний, умений и навыков, благодаря которым человек умеет самостоятельно планировать и осуществлять работу по освоению художественного текста.

Но и наличие читательской компетенции у взрослых членов семьи не является гарантом их участия в становлении ребенка как читателя. Решающим фактором в этом вопросе становится *компетентность* родителей в вопросах детского чтения. В связи с этим обратимся к понятию «компетентность в вопросах детского чтения» и его отличию от «читательской компетенции».

И. И. Тихомирова<sup>1</sup> раскрывает образовательный потенциал чтения через определение его сущностей, являющихся, по сути, составляющими читательской компетенции: информационной, деятельностной, процессуальной, коммуникативной, речемыслительной, знаковой и психологической.

*Информационная* сущность чтения подразумевает извлечение информации из текста.

*Деятельностная* предполагает наличие цели, средств, операций и результатов чтения.

---

<sup>1</sup> **Тихомирова И.И.** - кандидат педагогических наук, доцент Санкт-Петербургского Государственного университета культуры и искусств, автор книг и статей по детскому чтению.

*Процессуальная* сущность чтения позволяет определить развитие, смену фаз, их последовательность и скорость протекания чтения.

*Коммуникативная* сущность чтения раскрывает связь автора с читателем.

*Речемыслительная* сущность способствует расшифровке текста и реализации языка.

*Психологическая* сущность чтения заключается в восприятии текста.

В свою очередь, *читательская компетентность*, по определению Н. Н. Сметанниковой<sup>2</sup> является «совокупным личностным качеством, сформированным на базе его интеллектуальных (мыслительных) способностей и личностных свойств».

Таким образом, *компетентность родителей в области детского чтения* можно рассматривать как совокупное личностное качество родителя ребенка, базирующееся на его читательской компетенции вкупе с тем или иным уровнем ориентирования в вопросах детского чтения.

Формирование компетентности родителей в вопросах детского чтения характеризуется:

- пониманием необходимости развивать читательскую активность ребенка всеми доступными средствами;
- умением совершать правильный выбор литературы для своего ребенка (с учетом психовозрастных характеристик, индивидуальных особенностей личности и пр.);

---

<sup>2</sup> **Сметанникова Н. Н.** - кандидат психологических наук, профессор, директор учебно-методического центра БЕСТТ. Инициатор создания Русской ассоциации чтения и президент РАЧ. Представитель России в Европейском комитете Международной ассоциации чтения и Федерации европейских ассоциаций (IDEC/FELA).

- наличием знаний о методиках и приемах, способствующих развитию читательского интереса у ребенка и готовностью к их применению в домашнем чтении;
- способностью к совместному с ребенком творческому чтению;
- стремлением к постоянному повышению уровня собственных знаний в области детской литературы и детского чтения.

С целью выявления степени осведомленности в вопросах детского чтения было проведено анкетирование родителей детей Воронежской области. Насколько современные родители чувствуют и понимают читательские потребности своих детей, свободно ли ориентируются в потоке детской литературы? Все и всегда ли готовы помочь своему ребенку разобраться в сложностях чтения? Какова доля участия библиотек (и библиотекарей, в частности) в содействии стремлению родителей к воспитанию ребенка-читателя?

Создание целостной картины, отражающей реальное состояние дел на фронте семейного чтения, позволяет сделать определенные выводы по полученным данным социологического исследования. А результатом сложившихся выводов станут советы и предложения специалистам, работающим с детьми, по содействию родителям в деле воспитания их детей высокообразованными и читающими индивидами.

Примечание: В сборник включены выдержки из текста социологического исследования «Читательская компетентность родителей как руководителей детским чтением», отмеченные курсивным шрифтом и заключенные в кавычки.

**Выводы и рекомендации по итогам  
социологического исследования  
«Читательская компетентность родителей  
как руководителей детским чтением»**

*«Опрос респондентов проводился с 22.03.2016 по 1.07.2016.  
Исследование охватывало родителей юных читателей детских*

*библиотек Богучара, Борисоглебска, Бутурлиновки, Верхнего Мамона, Воробьевки, Воронежа, Грибановки, Кантемировки, Лисок, Нижнедевицка, Новохоперска, Павловска, Поворино, Рамони, Россоши, Семилук, Талового, Эртиля. Также в исследовании приняли участие родители детей из МБ ДОУ № 32 г. Воронежа».*

Социологическое исследование охватило **946** респондентов **18**-и из 32-х районов, т.е. более половины (56,25 %) районов Воронежской области. Такой результат может свидетельствовать об относительной объективности полученных данных применительно ко всей области.

По предметному содержанию первые пять вопросов анкеты были вопросами о фактах с целью получения информации о личности участников исследования.

**Вопрос № 1.** Из общего числа опрошенных респондентов **«4% были в возрасте до 25 лет (42 человека), 44% - от 26 до 35 лет (414 человек), 39% - от 36 до 45 лет (368 человек), 10% - от 46 до 60 лет (98 человек) и 3% - старше 61 года (24 человека)».**

Таким образом, подавляющее число участников опроса относится к возрастному периоду от 26 до 45 лет – самому продуктивному как в плане самореализации личности, так и в плане воспитания детей. Не стоит скидывать со счетов и 13 % респондентов старше 45 лет. Данная категория включает в себя помимо родителей, имеющих, как правило, несколько разновозрастных детей, представителей старшего поколения – бабушек и дедушек, из чего следует, что эта группа участников опроса обладает сравнительно бóльшим жизненным опытом в вопросах воспитания детей и поэтому также заслуживает рассмотрения.

**Вопрос № 2. Социальный статус** исследуемой группы не нарушает общей социальной картины, сложившейся в обществе: большинство опрошенных (по убыванию) – служащие (41%), рабочие (27%) и домохозяйки (17%). Процент безработных родителей (6%) незначительно превышает общий уровень безработицы в

Воронежской области (по официальным данным Росстата по состоянию на январь 2016 года - 4,7%).

**Вопрос № 3. Уровень образования** родителей, уделяющих внимание воспитанию детей как читателей, более чем у половины опрошенных, является высшим либо неоконченным высшим, а у трети (35 %) – средним специальным. Такой в целом достаточно высокий уровень образования родителей Воронежской области позволяет предполагать их заинтересованность в воспитании своих детей всесторонне грамотными и гармонично развитыми личностями.

**Вопрос № 4.** В большинстве случаев **количество детей** у каждого из опрошенных оказалось приблизительно в равных пропорциях - по одному (44%) или двое (47%). Многодетных родителей, в семьях у которых находится от трех и более детей, оказалось 9 %, т.е. у каждого одиннадцатого респондента.

**Вопрос № 5. Возраст детей** родителей, принимавших участие в анкетировании, распределился следующим образом: *«Детей до года девять – это составляет 0,6% от их общего числа. Один год исполнился 2% (31 человек), два – 2,6% (41 человек), три – 4,8% (75 человек), четыре – 5,5% (86 человек), пять – 4,9% (77 человек), шесть – 5,7% (89 человек), семь – 7,9% (124 человека), восемь – 9,2% (145 человек), девять – 8,2% (130 человек), десять – 8,9% (141 человек), одиннадцать – 4,6% (73 человека), двенадцать – 6,5% (103 человека), тринадцать – 5,2% (82 человека), четырнадцать – 3,7% (59 человек), пятнадцать – 3% (48 человек), шестнадцать – 3,4% (53 человека), семнадцать – 1,3% (21 человек). 12% (189 человек) – совершеннолетние».*

Из этого соотношения можно сделать определенные выводы.

Во-первых, основное количество детей родителей, заинтересованных в их читательской подготовленности, представляет собой возрастную группу, соответствующую периоду посещения ребенком начальной школы (1 - 4 классы) и 5 класса, являющимся адаптационным при переходе из начального в среднее звено обучения. Это говорит в пользу читательской компетентности



родителей, выражающейся в стремлении оказать помощь своим детям в преодолении нескольких кризисных этапов читательского развития. Первый из них связан со сменой игровой деятельности на познавательную (при вовлечении ребенка в учебный процесс), когда овладение техникой чтения превалирует над его творческой составляющей. Второй этап касается изменения детской психики – активизации самосознания личности и перехода к следующему возрастному периоду – подростковому.

Второй вывод, который можно сделать на основании возрастного состава детей, что наибольшее их количество у опрошенных родителей, а именно 12% (189 человек) являются совершеннолетними. Это подтверждает полученные ответы на вопросы № 1 и № 4 (см. выше) о возрастном составе респондентов и о количестве детей.

Следующие два вопроса, № 6 и № 7, должны были раскрыть наличие сущностей читательской компетенции родителей. Сразу стоит оговорить, что на оба вопроса можно было давать по несколько вариантов ответов.

**Вопрос № 6. «При ответе на вопрос «Что для вас чтение?» 68% (646 человек) отметили вариант «Источник новых знаний», 57% (536 человек) – «Удовольствие», 13% (121 человек) – «Попытка выключиться из повседневности», 10% (92 человека) – «Работа», 0,7% (7 человек) – «Бесполезная трата времени». Графу «Другое» заполнили 1,4% опрошенных (13 человек).**

**Ответы из категории «Другое» можно разделить на несколько групп. Первая связана с духовным и культурным развитием, самопознанием, познанием окружающего мира. Вторая – с проведением досуга. Третья касается взаимодействия с детьми».**

Ответы не стали неожиданными. Действительно, главным приоритетом современного общества (и населения Воронежской области в том числе) является оперативная информированность и, как следствие, информационная сущность читательской компетенции.

Сейчас, как никогда ранее, актуальна крылатая фраза, сказанная некогда английским банкиром Натаном Ротшильдом: «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

Радует тот факт, что более чем половине участников опроса чтение доставляет удовольствие, что предполагает наличие у них всех составляющих читательской компетенции. Это свидетельствует о достойном уровне интеллектуального развития родителей, позволяющем осмысливать прочитанное, что, в свою очередь, способствует адекватному руководству детским чтением.

**Вопрос № 7. «62% (585 человек) читают потому, что любят читать, 31% (295 человек) – с целью получения оперативной информации, 24,5% (232 человека) - для повышения профессиональной квалификации или подготовки к занятиям, 13% (121 человек) – чтобы занять свободное время, 1% (9 человек) - практически не читают. Графу «Другое» заполнили 1,7% опрошенных (16 человек). Ответы из этой категории можно разделить на такие же группы, что и в предыдущем случае».**

Главной мотивацией к чтению большинство респондентов назвали свою любовь к чтению, и лишь треть опрошенных заявила о чтении как источнике новой информации. Здесь прослеживается взаимоисключение заявленных утверждений в сравнении с ответами на предыдущий вопрос № 6, которые показывали обратную ситуацию. В этом случае, либо анкетированные не поняли сути вопросов, либо их индивидуальное представление о чтении и личная мотивация к чтению не совпадают (что тоже возможно).

Напротив, ответы около 1 % опрошенных участников не противоречили, видимо, их же ответам на вопрос № 6. Они честно заявили, что не испытывают тяги к чтению и считают это занятие бесполезным.

Группа вопросов с 8 по 31 относилась к непосредственно рассматриваемой теме социологического исследования, а именно, компетентности родителей как руководителей детским чтением.

**Вопрос № 8.** Целью вопроса было выяснить субъективное мнение родителей об их собственной осведомленности в вопросах детского чтения.

***«56% опрошенных (529 человек) считают, что разбираются в вопросах детского чтения, 13% (120 человек) – что не разбираются, 31% (297 человек) затрудняются ответить на это вопрос».***

Судя по ответам, более половины участников опроса относят себя к компетентным родителям, способным осуществлять руководство чтением своих детей. Но насколько объективно это утверждение? Это мы попытались уточнить в дальнейших вопросах, детализирующих данную ситуацию.

**Вопрос № 9.** Уже в ответах на следующий вопрос прослеживается нарушение логики ответов респондентов на вопрос предыдущий, так как:

***«Приемы и методы, при помощи которых можно привить ребенку любовь к чтению (например, метод Льва Кассиля, Искры Даунис), знакомы 26% опрошенных (247 человек), 50% (470 человек) их не знают. 24% (229 человек) не подозревали об их существовании».***

Т. е. из данного раздела можно сформулировать вывод: подавляющее большинство родителей (74 %) совершенно не осведомлено о наличии методик работы по развитию чтения у детей, что не удовлетворяет требованиям по наличию всех в совокупности качеств, присущих читательской компетентности. Здесь явно прослеживается недоработка со стороны сотрудников детских библиотек, в чьи профессиональные обязанности входит в том числе и консультирование взрослых пользователей по различным темам, затрагивающим вопросы детского чтения.

В связи с этим специалистам, работающим с детьми, показано регулярное участие в родительских собраниях, как в библиотеке, так и с выходом в детские образовательные учреждения своего территориального округа с целью информирования родителей о

традиционных и современных методиках и приемах по приобщению детей к чтению.

**Вопрос № 10. «На вопрос «Проводятся ли в вашем населенном пункте лекции, тренинги, курсы, родительские собрания, где обсуждаются проблемы детского чтения?» 35% респондентов (330 человек) ответили утвердительно, 29% (271 человек) – отрицательно. 36% (345 человек) не знают, проходят ли у них подобные мероприятия».**

Большинство опрошенных (65%) ничего не знают о лекциях или убеждены в отсутствии таковых в своем населенном пункте. Это опять-таки свидетельствует о недостаточном освещении предстоящих мероприятий для родителей сотрудниками библиотек, обслуживающих детское население области.

В то же время, родительские собрания и тренинги посещают (**вопрос № 11**) далеко не все из числа даже осведомленных, а лишь пятая часть участников анкетирования, что в целом говорит о недоверии родителей к уровню квалификации библиотекарей как специалистов, способных повлиять на организацию правильного читательского процесса детей.

Выход из данной ситуации видится в следующем:

расширять маркетинговую деятельность библиотеки, способствуя активному продвижению библиотечных услуг любыми доступными средствами;

распространять среди населения печатную продукцию библиотеки с анонсами мероприятий: буклеты, листовки, афиши и плакаты. Наиболее эффективно размещение в начале рекламного текста обращения к определенной целевой аудитории («Нашим мамам и папам», «Для Вас»);

привлекать местные средства массовой информации для уведомления родителей о предстоящей встрече со специалистами по детскому чтению;

создавать положительный имидж библиотеки в глазах общественности через проведение PR- и промо-акций – действенных

инструментов для привлечения в библиотеку как родителей, так и новых юных пользователей. Эти акции, как правило, бывают приурочены к общероссийским праздникам книги и чтения, таким как Общероссийский день библиотек, Неделя детской книги, Всероссийской сетевой акции «Библиосумерки» и другим.

регулярно повышать уровень квалификации библиотечных работников через участие в областных, межрегиональных, всероссийских и иных очных и дистанционных курсах, вебинарах, а также путем самообразования.

**Вопрос № 12. «86% опрошенных (810 человек) стараются приобщать детей к чтению, 2% (20 человек) не приобщают, 12% (116 человек) считают, что в этом нет необходимости, потому что их дети и так любят читать».**

Незвизрая на личные читательские предпочтения, родители в целом все-таки заинтересованы в воспитании своего ребенка как читателя, и потому активно участвуют в этом процессе. В то время как каждый седьмой из числа ответивших на вопрос полагается на самостоятельное читательское развитие своего чада.

**Вопрос № 13. «...респондентам, старающимся приобщать детей к чтению, предлагалось поделиться теми методами, которые они используют. Из 810 человек ответили на него 69% (557 опрошенных)».**

Использование каких методов родителям помогает, на их взгляд, привить своим детям любовь к чтению? 27% родителей - и это самая большая группа из числа ответивших на вопрос – «*читают вместе с ребенком, вечером или перед сном, причем не только родители читают ребенку, но и ребенок – родителям*».

Совместное чтение - это важная и неотъемлемая составляющая интерактивного чтения, являющегося залогом продуктивного интеллектуального развития ребенка. Но отнюдь, не единственная. Например, самостоятельное рассматривание книги ребенком-дошкольником – не менее важный прием интерактивного чтения наряду с совместным чтением, как и совместная игровая

деятельность, как и разыгрывание историй по ролям, как и беседы до, во время и после чтения и многие другие. К сожалению, хотя бы об одном из упомянутых приемов знает в среднем не более 1-2 % опрошенной аудитории, а это ничтожно мало для того, чтобы говорить о полноценном домашнем воспитании читающего поколения детей.

2,6 % родителей прибегают к различным способам наказания, чтобы заставить своего ребенка читать: лишают его просмотра телевизора, игры на компьютере и различных гаджетах, и лишь 0,5 % родителей поощряют за чтение. Необходимо разъяснять родителям, что наказание вредит формированию устойчивого читательского навыка, и в отдельных случаях полностью отбивает охоту к чтению, особенно у детей с проблемами с техникой чтения и слабо развитым воображением. Поэтому от практики насаждения чтения насильственным путем (впрочем, как и других духовных ценностей), нужно отказаться.

А вот поощрение как раз является действенным приемом по приобщению к чтению детей всех возрастов.

Например, ребенку предлагается список из 10 - 12 книг и перечень различных заданий на выбор. Родители заранее подготавливают для своего ребенка такое же количество «лотерейных билетов с номерами», которые они выдают ребенку в обмен на выполненное задание по прочитанной книге. После прочтения всех книг из списка производится розыгрыш лотереи, результатом которой становится небольшой приз. Лотерея должна быть беспроигрышной, но ребенка об этом намеренно не ставят в известность. Подобный вид поощрения постепенно превратит чтение в увлечение. Методика может применяться для общения родителей с детьми-учащимися 1 - 6-х классов.

В ходе индивидуального общения с родителями не лишним будет упомянуть об отдельном виде игровой деятельности как способе приобщения ребенка к чтению, доступном в той или иной форме каждой современной семье – домашнем театре.

В Европе, а затем и в России в XVIII веке вошли в моду домашние спектакли. В ту пору домашний кукольный (и не только) театр служил одним из средств духовно-нравственного воспитания детей. Многие известные личности выросли в этой особой, салонной театральной атмосфере. В зрелые годы они с нежностью вспоминали о своих детских впечатлениях, связанных со сказочным волшебством, происходившем на импровизированных домашних подмостках. В этой связи можно вспомнить Ганса Христиана Андерсена, Александра Бенуа и Валентина Катаева. Граф Лев Толстой, будучи учителем в открытой им школе для простых людей в Ясной Поляне, устраивал для своих учеников (равно, как и членов своей семьи) театрализованные представления и новогодние праздники по специально написанным им к случаю пьесам. Таким способом он пытался духовно обогатить и отчасти немного развеселить народ, влачащий нищенское существование. Лена Благинина сочинила свою первую пьесу для домашнего театра в восьмилетнем возрасте. Артистами выступали все члены семейства и сама будущая детская поэтесса.

Позже в России появились и другие виды домашнего театра: настольный, театр передвижных картинок (или раёк), марионеточный, перчаточный, театр теней и театр рук (или пластики рук, как его сейчас называют). Все они прижились на почве российской культуры и существуют до сих пор. Большинство домашних театриков можно соорудить из подручных материалов, мало затратных для семейного бюджета: из бумаги, куска старой материи или изношенных перчаток. Главное - проявить фантазию.

Просмотр спектакля по книжке в домашних условиях будет способствовать улучшению образного мышления ребенка, концентрации его внимания и эмоциональному обогащению. В то же время возможно совместное участие в постановках родителей и детей - как актеров, сценаристов и режиссеров в одном лице. Этим способом можно разыгрывать произведения детской литературы,

импровизированные сказки и «живые картинки»<sup>3</sup>. Такое творческое общение родителей и ребенка будет развивать коммуникационную сущность читательской компетенции и, кроме того, благоприятно сказываться на микроклимате внутри семьи.

О некоторых других методиках и приемах по приобщению детей к чтению можно узнать из второго сборника методических материалов серии «Учимся быть читателями» «Работа с детьми 7–10 лет в библиотеке» в разделе «Предложения по активизации семейного чтения». Приемы интерактивного чтения подробно описаны в сборнике методических рекомендаций «Современные формы презентации и репрезентации детской книги в библиотеке» в разделе «Читаем вместе!» (стр. 5 - 10). Материалы размещены на сайте Воронежской областной детской библиотеки <https://www.odbvrn.ru/?q=partners/nashi-izdaniya>

**Вопрос № 14. «Литературу для домашнего чтения наиболее часто подбирают вместе с ребенком – 59% опрошенных (557 человек). Без его участия это делает 9% (84 человека). У 15% (143 человека) книги выбирает ребенок. Библиотекари и педагоги/воспитатели подбирают книги 20% (189 человек) и 12% (117 человек) респондентов соответственно. Вместе с ними делают это 19% опрошенных (184 человека)».**

**Вопрос № 15. «При выборе литературы 58% опрошенных (552 человека) ориентируются на пожелания ребенка, 50% (470 человек) – на собственный опыт, по 32% (309 и 303 человека) – на рекомендации библиотекарей и педагогов/воспитателей соответственно, 18% (167 человек) – на отзывы других читателей, 3% (25 человек) – на мнение продавцов в книжных магазинах».**

Из результатов опроса очевидно, что более половины родителей из числа анкетированных, выбирают книги совместно с

---

<sup>3</sup> «Живые картинки» - короткие по времени исполнения драматические представления, на которых нужно разыграть какую-либо пословицу. Практиковались в XIX веке в российских домашних театрах.



ребенком. Несомненно, ребенок должен быть вовлечен в процесс подбора литературы, ведь право выбора воспитывает самостоятельность. Помимо этого, осознание ребенком того факта, что он сделал это сам, без влияния взрослых дает ему повод гордиться собой и своими действиями и будет дополнительно стимулировать интерес к досуговому чтению.

Но к самостоятельности нужно приучать постепенно, особенно младших дошкольников, поэтому важно дать им возможность осознать свой выбор. Когда ребенок берет определенную книгу, стоит выяснить, на что он ориентировался, взяв именно ее, что его в ней привлекло. Может быть, и не столь необходимо было ее брать, полагаясь лишь на яркую обложку или броское название? Таким образом, у маленького читателя будет формироваться обдуманность и взвешенность принятия решений. Получается, что доверять выбор литературы ребенку самостоятельно все-таки не рекомендуется, а этим «грешит» каждый седьмой из опрошенных участников исследования.

Стоит отметить, что, выбирая книги для своих детей, лишь пятая часть анкетированных родителей полагается на опыт библиотекарей. Это лишний раз указывает на отсутствие доверия к сотруднику библиотеки как профессионалу, что можно расценивать как тревожный сигнал для библиотечного сообщества. Ситуация, когда пользователь поставлен в условия «самообслуживания», ставит вопрос о целесообразности присутствия персонала в детской библиотеке. В будущем, возможно, возникнут терминалы по самообслуживанию читателей по аналогии с существующим уже в наши дни вендингом<sup>4</sup> и необходимость в библиотечном персонале отпадет. Но если это и произойдет, то в очень отдаленной

---

<sup>4</sup> **Вендинг** (англ. *vending* от англ. *vend* — *торговать (через автоматы)*)— продажа товаров и услуг с помощью автоматизированных систем - торговых автоматов. Вендинг получил широкое распространение в мире как удобный и не очень требовательный способ вести торговлю или оказывать услуги. (*Материалы из Википедии*)

перспективе. А пока ничего подобного не случилось, библиотекарям, обслуживающим детей и сопровождающих их взрослых, можно рекомендовать тщательное изучение фонда своей библиотеки, методических пособий по руководству детским чтением, библиографических материалов и осуществление индивидуального подхода в обслуживании каждого читателя.

**Вопрос № 16. На вопрос «Играете ли вы со своими детьми» 79% (751 человек) ответили утвердительно, 5% (46 человек) отрицательно. 16% (149 человек) выбрал пункт «До определенного возраста», но 7% (62 человека) этот возраст не уточнили.**

**«Из тех респондентов, кто уточнил возраст, один играет с детьми до 4 лет, десять – до пяти лет, двенадцать – до шести, девятнадцать – до семи, двенадцать – до восьми, два – до девяти, двадцать – до десяти, семь – до двенадцати, два – до тринадцати, один – до четырнадцати и один – до шестнадцати».**

Игра для дошкольника – это, как ни странно звучит, важный процесс, не менее серьезный, нежели трудовая деятельность для взрослого человека. Играя, ребенок развивает образное и логическое мышление, речь и воображение. Кроме того, в игре он постепенно постигает истины, пока еще недоступные его пониманию и усваивает основные жизненные ценности. Не зря ООН в Конвенции по правам ребенка<sup>5</sup> установила игровую деятельность универсальным и неотъемлемым правом ребенка.

И это понимает, как показывает статистика ответов, 95 % родителей, принимавших участие в обсуждении. Остается открытым вопрос: каковы правила игры с ребенком?

Родителям, выстраивающим взаимоотношения со своим ребенком посредством участия в общей игре, в первую очередь надо усвоить, что для каждого возрастного этапа присущ свой тип игры. Тот,

---

<sup>5</sup> Конвенция о правах ребенка – международный документ, принятый 20 ноября 1989 года, закрепивший права ребенка (в нашей стране документ стал обязательным с 1990 года).

который отвечает текущим потребностям и задачам развития. В частности, малышам двух-трех лет ближе *игра-имитация*. Они еще не умеют ловко обращаться с бытовыми предметами – посудой, инструментами. Поэтому им подходят игры с игрушками, представляющими их точную копию – миниатюрными подобиями чайников, тарелок и вилок, молоточков, плоскогубцев и прочих предметов домашнего обихода. На смену игре-имитации приходит *игра символическая*, когда кубик легко может «превратиться» в мобильный телефон, а юбка куклы – в парашют. Чтобы поддержать такую игру может понадобиться выдумка и творчество взрослого. Игровой символизм стимулирует логическое мышление и воображение ребенка. *Сюжетно-ролевые игры* (дочки-матери, в «больничку», в «магазин») потребуют от родителей большей изобретательности, так как придется не только имитировать чью-то деятельность, но и проявить фантазию. В таких играх дети, примеряя на себя ту или иную социальную роль, учатся выражать свои чувства и эмоции, решать межличностные и внутренние конфликты. И, главное, учатся эмпатии, т.е. сопереживанию другому человеку через вживание в его образ.

В *образно-ролевых играх* трех- и четырехлетние дети главными участниками избираются игрушки в виде животных: мишек, зайчиков, обезьянок и пр. Иногда дети являются исполнителями этих ролей, но чаще любят прятаться «под зверюшку»: передвигают фигурку и выполняют за нее различные действия (разговаривают, прыгают), имитируют звуки по аналогии с настоящими животными – рычат, пищат и мяукают. Некоторые дети с низкой социальной адаптацией находят в них своеобразную защиту. Такие примеры встречаются в детской литературе. К примеру, в книге американского писателя Луи Сашара «Я не верю в монстров» мальчик Брэдли Чокерс очень хочет иметь друзей, но абсолютно не умеет выстраивать взаимоотношения не только со сверстниками в школе, но и с взрослыми – даже в собственной семье. Для всех окружающих он – человек – «монстр»: двоечник, забияка и безнадежный врун. Зато

дома его всегда ждут друзья - коллекция маленьких игрушечных зверей. Он раздавал им социальные роли и ставил в реальные житейские ситуации, по сути, проигрывая свои проблемы посредством игрушек. Самым главным для Брэдли было то (как он думал), что все они его любили.

***Простые правила игры с ребенком:***

Нет интереса – нет игры. В игре работает принцип интереса, даже если родитель ставит целью игры обучение.

В игре – все равны. Если взрослый умнее, это не значит, что он должен господствовать в игре и устанавливать свои правила хода игры.

Заставить играть – нельзя. Если ребенок в данный момент не хочет по каким-то причинам играть с взрослым, не нужно принуждать его к этому. Игра должна приносить удовольствие.

***Вопрос № 17. «92% опрошенных (869 человек) обсуждают с детьми прочитанные книги, журналы, просмотренные фильмы и телепередачи, 8% (77 человек) – нет...»***

Беседа по прочитанному/просмотренному является важной составляющей частью работы по приобщению ребенка к чтению и относится к одному из приемов работы с книгой. Обсуждение литературного текста (художественного фильма) развивает все сущности читательской компетенции, воспитывая при этом у ребенка критическое мышление, т.е. способность самостоятельно рассуждать и делать выводы. Но почему-то в ответах на просьбу поделиться методами по приобщению детей к чтению данный прием был упомянут крайне мало - в среднем одним из тринадцати участников опроса. Это еще раз подтверждает теорию о том, что большинство родителей, если и владеет отдельными приемами по приобщению детей к чтению, то делает это скорее по наитию, нежели используя действительные знания по теме.

***Вопрос № 18. «...Из них 61% (47 человек) объясняют это нехваткой времени, 16% (12 человек) – отсутствием желания (у себя или у детей), 25% (19 человек) – просто не считают нужным.***

**3% (2 человека) отметили пункт «Другой вариант», указав в качестве причины возраст. При этом только у одного из опрошенных был ребенок в возрасте до 7 лет».**

**Вопрос № 19. «На вопрос «Вы рассказываете своим детям сказки, поете песенки перед сном?» 59% (560 человек) ответили утвердительно, 8% (78 человек) – отрицательно. 33% (307 человек) выбрал пункт «До определенного возраста», 8% (76 человек) этот возраст не уточнили».**

**«До двух лет рассказывают сказки и/или поют песенки своим детям двое опрошенных, до трех лет – трое, до четырех – тринадцать, до пяти – пятьдесят один, до шести – сорок восемь, до семи – шестьдесят, до восьми – двадцать пять, до девяти – девять, до десяти – пятнадцать, до одиннадцати – двое, до тринадцати – трое. Один из респондентов написал, что делал это, пока ребенок не умел читать».**

**Вопрос № 20. «Традиция чтения вслух детям есть в семьях у 80% опрошенных (753 человека), у 20% (193 человека) такой традиции нет».**

Результат опроса показал, что, несмотря на общий кризис чтения в стране, в большинстве семей из числа участников исследования заведено читать своим детям. Для России тема сохранения традиций особенно близка в силу особенности национального менталитета - высокой духовно-нравственной составляющей характера русского народа. И чтение занимает здесь не последнее место, ведь еще со времен Древней Руси человек читающий вызывал к себе чувство уважения и почтения. В конце XIX века, когда в России наблюдался кризис детского чтения, схожий с нынешним, Виктор Павлович Острогорский<sup>6</sup> обратил внимание на

---

<sup>6</sup> **Острогорский В.П.** (1840—1902) — педагог, литератор, общественный деятель, редактор журналов «Детское чтение» и «Воспитание и обучение». Преподавал словесность, историю русской и всеобщей литературы, читал курс выразительного чтения в учебных заведениях Санкт-

семью как очаг сохранения духовных ценностей и воспитания детей. Он указывал на первостепенную роль матери, отдавая ей преимущество в эстетическом развитии детей, при этом утверждая, что педагогическая неграмотность родителей негативно сказывается на семейном чтении. Взяв на себя миссию по возрождению традиций семейного чтения, Острогорский говорил о том, что воспитывая ребенка, прежде всего надо литературно образовывать его родителей. И делать это лучше всего на произведениях русских писателей-классиков. В своей книге «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми» (1879) он рассматривает произведения каждого автора с точки зрения их пригодности для тех, кому приходится читать с детьми и беседовать с ними о прочитанном. К примеру, в поэзии Пушкина он усматривает добросердечное отношение ко всему, что он описывает – к людям, природе и в целом жизнеутверждающее настроение.

В еще одной его книге «Руководство к чтению поэтических произведений» содержатся рекомендации, как говорить с детьми и подростками о художественном произведении, чтобы развивать у них критическое и осмысленное отношение к прочитанному. Группа вопросов, отражающая связь книги с личным опытом читателя «Не напомнило ли произведение кого-либо из знакомых людей или героев других книг? В чем их сходство и различие?» Вопросы, стимулирующие воображение или, как их сейчас называют, творческие вопросы: «Что, по вашему предположению, случилось до начала произведения или что может произойти после?». Традиции литературного развития детей были продолжены в советское время такими специалистами, как библиографы РНБ Л. А. Виролайнен и Л. А. Ольшевская, О. Ф. Хузе (Ленинградский Дом детской книги), Н. Ф. Новичкова (Челябинский институт культуры), Н. Н. Житомирова - методист, автор первого учебника «Руководство детским чтением» и

---

Петербурга. Первым в России разработал методiku организации эмоционально-образного восприятия литературы.

методического сборника «Книга в семье». В этот же список стоит добавить педагога Л. И. Беленькую, написавшую по результатам собственного исследования книгу «Ребенок и книга», методиста И. Н. Тимофееву (РНБ) с ее энциклопедией для родителей «Что и как читать вашему ребенку от года до десяти», ставшей настольной книгой для многих тысяч родителей России. Из нынешних продолжателей дела Острогорского нужно отметить преподавателя СПбГУКИ И. И. Тихомирову, издавшую немало методических пособий по развитию чтения детей и подростков, среди которых «Школа развивающего чтения», «Как воспитать талантливого читателя», «Добру откроем сердце: школа развивающего чтения» и многие другие.

Методическая система семейного чтения, разработанная Острогорским актуальна и в наши дни, поэтому ее можно взять на вооружение нынешнему поколению родителей. Несмотря на то, что более половины современных родителей самостоятельно приобретает детские книги с целью воспитания детей, большинство из них не представляет себе, как их правильно использовать. И в этой связи индивидуальная и групповая консультации специалиста, владеющего навыками работы с детьми как по обозначенным выше, так и по другим методикам и программам, окажется для родителей крайне востребованной и информативно полезной.

**Вопрос № 21. «Регулярно обращают внимание на авторов и иллюстраторов 59% опрошенных (554 человека), иногда – 33% (310 человек), не обращают – 8% (82 человека)».**

Художественное оформление книги очень важно для малыша. Он пока не может мыслить абстрактно, т.е. представить себе что-нибудь. Воспринимая все вокруг себя через наглядно-действенное мышление, ему необходимо потрогать то, о чем пойдет речь в книге. Но маленький ребенок еще не умеет читать самостоятельно, и это действие за него осуществляет взрослый. Это называется опосредованным чтением. Уже в период опосредованного чтения должно происходить знакомство начинающего читателя с авторами и иллюстраторами книги. Взрослый, показывая малышу новую книжку

(как правило, первые детские книги - это книжки-картинки или книжки-картонки), обращает его внимание на обложку, где содержатся сведения о названии и авторе. Далее происходит совместное рассматривание иллюстраций, и взрослый в нескольких словах рассказывает ребенку об их создателе, художнике-иллюстраторе. Таким нехитрым способом начинающий книголюб учится у взрослого одному из навыков владения важнейшим элементом культуры чтения – самостоятельной работе с книгой. Позже, когда ребенок подрастет и научится читать, он автоматически будет обращать внимание на информацию о создателях книги.

**Вопрос № 22. «При ответе на вопрос «Ваша реакция на детское «Почему?» 59% (556 человек) опрошенных выбрал вариант «Стараюсь ответить сразу», 11% (100 человек) – «Советую поискать самому», 40% (380 человек) – «Ищу ответ вместе с ребенком».**

Детские вопросы делятся на три категории: вспомогательные, познавательные и эмоциональные. Вопрос из данного исследования подразумевал реакцию родителей только на познавательные вопросы. Более половины опрошенных родителей стараются сразу удовлетворить детскую любознательность. Дети респондентов в возрасте 3 - 5 лет составляют всего 20, 9 % от общего числа детей. Получается, что одной трети остальных 73, 9 % детей и подростков в возрасте от 6 до 18 лет (конкретный возраст не уточнен) родители тоже отвечают на интересующие их вопросы. Невзирая на то, что их ребенок уже научился читать, наверняка умеет работать в поисковых системах в Интернете и, значит, может найти нужную информацию самостоятельно. (Детей возраста 0 – 2 лет, а это 5, 2 %, в расчеты не берем по естественным причинам – они еще не умеют задавать познавательные вопросы). Активность в оказании оперативной информационной помощи детям отображает степень заинтересованности родителей в формировании детского интеллектуального потенциала и одновременно подтверждает наличие у них (родителей) читательской компетентности.



Всегда ли надо родителям отвечать на познавательные вопросы детей? Все зависит от возраста и индивидуальных особенностей «почемучек».

Физиологически возраст «почемучек» наступает после трех и длится в среднем до пяти лет. Ребенок начинает не только видеть окружающий мир, но и активно его познавать. В это время маленькому человечку непременно нужно узнать, как все вокруг устроено, он подмечает множество непримечательных для глаз взрослого деталей и задает уйму вопросов. Простых с точки зрения ребенка и одновременно сложных для взрослого. «Почему снег белый?» или «Почему воробей прыгает, а голубь ходит?» Задача перед родителями стоит не из легких. Ее решение состоит в следующем: надо дать малышу понятный ответ - такой же простой, каким был вопрос, не уходя в научное объяснение.

С читающим ребенком, учащимся начальной школы, уже можно осуществлять совместный с родителем поиск, обращаясь к справочно-энциклопедической литературе. Подростку целесообразно посоветовать самостоятельное исследование источников информации. Но если он попросит помощи взрослого по тем или иным причинам – не стоит ему отказывать. Подростковый возраст – трудный, ранимый, а подчас и взрывоопасный. Получив отказ, возможно, в следующий раз подросший ребенок больше не обратится к родителям и по более серьезному поводу. Подростки не меньше, чем дети нуждаются во внимании доброте и сочувствии взрослых.

**Вопрос № 23. «68% опрошенных (648 человек) стараются приучать детей не читать лежа, во время еды, при плохом освещении, класть книгу на прежнее место после окончания чтения, 26% (243 человека) делают это всегда, 6% (55 человек) не обращают на это внимания».**

Еще одним из элементов читательской культуры является гигиена чтения. Ее основы закладываются также в раннем, пассивном читательском периоде. В период совместного с взрослым чтения у ребенка закладываются основы бережного отношения к книге,

организации места для чтения, умения подобрать правильное освещение, оценить расстояние от книги до глаз и т.д.

**Вопрос № 24. «У 90% респондентов (848 человек) дети записаны в библиотеку. У 10% (98 человек) – нет».**

Этот показатель мы не можем принять за статистически верный для всего населения Воронежской области, поскольку опрос проводился в большей степени среди родителей, сопровождавших своих детей в библиотеку, т.е. заведомо зарегистрированных юных пользователей. Для объективности данных в подобное анкетирование следовало бы проводить и вне стен библиотеки: в общественных местах и образовательных учреждениях.

**Вопрос № 25. «49% опрошенных (460 человек) водит детей на мероприятия или в клубы по интересам в библиотеке. 39% (362 человека) этого не делает. 12% (124 человека) не знают, есть ли в библиотеке клубы, проводятся ли мероприятия».**

Во многих библиотеках, в том числе и детских, есть клубы по интересам. Одним из способов привлечения в библиотеку основного контингента пользователей – детей от 0 до 14 лет является создание семейных клубов. Целью этих клубов, помимо привлечения детей к чтению, является приобщение родителей детей-дошкольников к проблемам детского чтения и организация досуга детей. Для знакомства детей и родителей с лучшими образцами детской литературы мероприятия семейного клуба выстраиваются по принципу цикла занятий по творческому чтению. На каждом мероприятии демонстрируются отдельные приемы и методики чтения с обязательной творческой составляющей в конце занятия. Среди приемов чтения применяются громкое чтение, чтение с остановками и комментированное чтение.

Пример творческого чтения произведения на одном из занятий семейного читательского кружка в Архангельской областной детской библиотеке им. А. П. Гайдара:

Читаем: Дональд Биссет. «Кузнечик Дэнди» («Кузнечик и улитка»).

Размышляем: о гордости и амбициях.

Методы и приемы: громкое чтение, творческая деятельность.

### ***Ход занятия***

#### Беседа перед началом чтения

(Звуки природы). Что вы себе представили, слыша эти звуки? Давайте представим, что сейчас лето и мы оказались на цветущем лугу. Все обитатели этого луга радуются солнышку и хорошему летнему дню. И среди них есть два героя истории, которую мы будем читать. Историю написал английский сказочник Дональд Биссет. Он вел телепередачу, похожую на «Спокойной ночи, малыши!». Там он читал детям свои сказки.

Вернемся к героям нашей истории. Кто же они? Об одном говорят так: «На лугу живет скрипач, носит фрак и ходит вскачь». Угадали? Правильно, кузнечик! А вот и другой герой: «Что за зверь, скажите, братцы, может сам в себя забраться?». Верно, это улитка. Как вы думаете, смогут ли они подружиться?

Чтение сказки. Далее следует беседа после чтения.

#### Вопросы после чтения

Вам понравилось, как закончилась сказка?

Почему Дэнди стремится делать большие прыжки? Каким словом его характеризует автор? (*Гордец*)

А Оливия хочет быть лучше других улиток или нет?

Кому из них лучше живется? Какой вывод сделал кузнечик? («Большие прыжки – это еще не все на свете!»)

Какой смысл вложил автор в эти слова кузнечика? Как их можно применить в жизни?

#### Творческое задание

Давайте разделимся на две группы: половина из вас будет художниками-иллюстраторами, а вторая половина – архитекторами.

Художники сделают книжку-картинку по сказке, а архитекторы – домик из цветного картона для кузнечика.

#### Рекомендации по работе с текстом

Текст лучше разделить на 4 части и раздать листочки с фрагментами «художникам». По каждому фрагменту они нарисуют одну книжную страницу. Дети работают вместе с родителями. По окончании все страницы скрепляются скотчем в книжку-раскладушку.

**Вопрос № 26. «Имеется ли у вас домашняя библиотека?» 85% респондентов (808 человек) ответили утвердительно, 15% (138 человек) – отрицательно».**

Российская традиция по созданию домашних библиотек, которая была особо сильна в 70-80-х годах XX века, как видно из ответов, сохраняется до сих пор.

**Вопрос № 27. «У 27% опрошенных (226 человек) детские книги занимают больше половины от общего количества книг, у 28% (230 человек) – половину, у 28% (229 человек) – приблизительно 30%, у 15% (126 человек) – менее 30%, у 2% (17 человек) – менее 1%».**

Можно заметить, что в формировании фонда домашних библиотек опрошенных родителей во многих случаях придается большое значение книгам для детей. Но это касается только количественного показателя.

**Вопрос № 28. «Среди детских изданий Вашей домашней библиотеки в большей степени присутствуют (отметьте цифрами в порядке убывания)» вызвал затруднения у респондентов. Из 878 ответивших на вопрос проранжировали имеющиеся у них издания только 46% (407 человек). 32% (281 человек) отметили, не ранжируя, только один вариант, что позволяет предположить однотипность изданий их домашней библиотеки. И 22% (190 человек) отметили, не ранжируя, несколько видов изданий».**

Состав книг в домашних библиотеках родителей детей Воронежской области по социальному назначению также традиционным. Преобладающими оказались художественные книги, далее идут справочно-энциклопедические издания и периодические издания.

**Вопрос № 29.** *«Перечислить имена детских писателей, которых они считают лучшими, не смогли 13% опрошенных (125 человек). Самым популярным из детских авторов оказалась Агния Барто: ее упомянули 44% из ответивших на вопрос (362 человека). На втором месте оказался Самуил Маршак – 39% (318 человек), на третьем Корней Чуковский – 31% (254 человек), на четвертом Николай Носов – 29% (235 человек), на пятом Александр Пушкин – 24% (194 человека), на шестом Сергей Михалков – 20% (161 человек), седьмое место занял Эдуард Успенский – 15% (120 человек), восьмое Виктор Драгунский – 14% (112 человек), девятое Виталий Бианки – 12,8% (105 человек), десятое Ганс Христиан Андерсен – 12,7% (104 человека)».*

Хрестоматийных классиков детской литературы назвали почти все родители. Этим можно подтвердить наличие базового общекультурного уровня как у родителей, так и у представителей старшего поколения, принимавших участие в анкетировании.

**Вопрос № 30.** *«...Назовите имена современных отечественных и зарубежных детских писателей» ответили только 50% опрошенных (472 человека). 36% (338 человек) выбрали вариант «Затрудняюсь», а 14% (136 человек) признались, что не знают современных авторов».*

**Вопрос № 31.** *«На вопрос «Книги кого из перечисленных Вами современных детских писателей порекомендовали бы другим родителям в качестве домашнего чтения для их детей?» ответил 51% опрошенных (486 человек)».*

Вопросы, связанные с информацией о современных детских писателях, оказались самыми затруднительными для участников социологического исследования. Знания об авторах современной детской литературы, даже у тех, кто попытался дать ответы – а это половина всех анкетированных родителей, оставляют желать лучшего. Тройку лидеров по популярности среди родителей детей Воронежской области составляют: детские писатели Эдуард Успенский (около 11 %), Тамара Крюкова (7,2 %), Андрей Усачев (6,6%). Об

отечественных детских писателях-современниках, не вдаваясь в подробности, было упомянуто лишь по нескольку раз. С «иностранцами» и того хуже. Английскую писательницу Джоан Роулинг знают лишь 4, 2 % участников – и это единственное современное зарубежное имя, которое смогли припомнить большинство участников исследования. Далее в списке по популярности почему-то оказался Ганс Христиан Андерсен (!). Существует достаточное количество негативных факторов (как внешних, так и внутренних), влияющих на осведомленность родителей о состоянии современной детской литературы. Но определяющую роль в информировании о новинках детской литературы играют специалисты детских библиотек, составляя рекомендательные списки для родителей, организовывая родительские собрания в библиотеке, в ходе которых проводятся обзоры книжных выставок и экскурсии по отделам библиотеки. В качестве дополнительной рекомендации для родителей можно предложить посещение интернет-ресурсов, освещающих различные вопросы детского чтения, где, в том числе представлены обзоры новинок современной детской литературы:

<http://bibliogid.ru/> - «Библиогид». Ресурс отдела рекомендательной библиографии РГДБ.

<http://web-landia.ru/23-literature> - «ВебЛандия - лучшие сайты для детей».

<http://www.papmambook.ru/> - «Папмамбук: Интернет-журнал для тех, кто читает детям».

<http://vpereplete.org/> - журнал «Переплет» - издание, профессионально изучающее современную детскую литературу.

Подводя итоги состоявшегося социологического исследования, можно сказать о наметившейся тенденции к более серьезному подходу родителей к образованию и всестороннему развитию своих детей, в том числе и развитию их читательского интереса.

Наличие домашней библиотеки со значительной долей детских книг у большинства опрошенных взрослых позволяет говорить о потребности родителей как в чтении своих детей, так и в

совместном с ними, семейном чтении. Другое дело, что фонд детских книг в этих домашних библиотеках представлен в основном произведениями классической детской литературы.

В то же время исследование наглядно показало, что ныне, как родители, так и бабушки и дедушки, уделяющие внимание чтению своих детей и внуков, в основном воспитывают ребенка, апеллируя преимущественно к старым, проверенным временем книгам. При этом названия книг «всплывают» из детской памяти взрослых, присутствуют в домашних библиотеках, унаследованных от предков. Можно только порадоваться, рассматривая этот факт с точки зрения поддержания традиций семейного чтения, когда старшее поколение делится своим собственным читательским опытом со своими маленькими домочадцами. При этом настораживает то, что родители слабо ориентируются в современной детской литературе а, значит, не могут приобщить своих детей к ее чтению. Это существенно сужает рамки интеллектуального развития и представления ребенка о современном мире и обществе в целом.

Таким образом, общий уровень читательской компетентности родителей детей Воронежской области остается на среднем уровне и нуждается в корректировке с учетом требований времени.

Из недостатков, замеченных в ходе данного социологического исследования, следует отметить:

- очень маленький охват Воронежа (29 человек) как крупного регионального центра и города-«миллионника», привлекательного для анкетирования с точки зрения социально-экономической дифференциации населения;

- низкая задействованность в анкетировании родителей детей, не посещающих библиотеки, что не может дать полностью объективной картины читательской компетентности взрослого населения области.

При планировании проведения социологических исследований необходимо учесть возникшие замечания и в дальнейшем привлекать к участию в анкетировании как можно больше людей, принадлежащих к самым различным социальным группам и сообществам. Мнение лиц, имеющих опосредованное или вовсе нейтральное отношение к библиотеке, может стать ценным дополнением для формирования нового, более привлекательного статуса детской библиотеки как современного информационно-

просветительского центра, действенного с точки зрения получения нужных и полезных знаний для ее пользователей. Как детей, так и взрослых – родителей, воспитателей и педагогов.

*Использованная литература:*

Макурина А. Н. Чтение, которое объединяет: 10 идей для занятий в семейном читательском кружке / А. Н. Макурина // Библиотека в школе. – 2015. - № 12. – С. 18 – 24.

Орлова Э. А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. – Москва : МЦБС, 2008. – 72 с.

Разуваева Т.А. Формирование читательской компетенции студентов факультета иностранных языков: Дисс. канд. пед. наук: 13.00.08. – Тула, 2006. – 234 с.

Сметанникова Н. Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / Н. Н. Сметанникова // Как разорвать замкнутый круг: поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности : науч.-практ. сб. / сост. Е. И. Кузьмин О. К. Громова. – Москва : МЦБС, 2007. – 57 с.

Тарасенко В. Н. Папина вечеринка / В. Н. Тарасенко // Школьная библиотека: сегодня и завтра. – 2016. - № 3. – С. 44 – 46.

Тихомирова И.И. Виктор Острогорский как теоретик и методист семейного чтения / И.И. Тихомирова // Школьная библиотека. – 2008. – № 5. – С. 78-84.

Тихомирова И. И. Понятие «чтение» в контексте стратегий читательской деятельности / Н. И. Тихомирова // Вестник библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2003. – № 1. – С. 65–68.

Чудинова В. П. Модели и модификации в детском чтении / Н. В. П. Чудинова // Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 13. – С. 128 – 132.

*Интернет-источники:*

[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d06/37.html](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/37.html) - официальный сайт Федеральной службы государственной



статистики. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2016 года.

[327spb.edusite.ru](http://327spb.edusite.ru) - Казарина Л.Э. Проект «Успешное чтение» как средство приобщения детей к чтению и раскрытию их творческих способностей.

[http://www.turgenev.org.ru/e-book/vestnik-10-2003/teatr\\_tolstoy.html](http://www.turgenev.org.ru/e-book/vestnik-10-2003/teatr_tolstoy.html) - Е. П. Гриценко. Традиции любительского театра в семье Л.Н. Толстого.



ул. Театральная, 19,  
г. Воронеж, 394036

тел./ факс (473) 255-14-41;  
253-09-79; 255-62-24.

e-mail: [vrnodb@gmail.com](mailto:vrnodb@gmail.com)

<http://www.odbvrn.ru/>