

ББК 78.3

Г 39

Герои в отражении: поиски смыслов: итоги реализации программы и методические рекомендации в помощь библиотекарям для развития навыков критического чтения у детей и подростков/ Воронежская областная детская библиотека, организационно-методический отдел ; автор-составитель О. В. Гетманова. – Воронеж : ВОДБ, 2025. – 72 с.

Сборник представляет собой комплексный методический ресурс, нацеленный на формирование и развитие критического чтения у детей и подростков. В основе издания — опыт реализации одноимённой программы, направленной на осмысленное взаимодействие читателя с текстом через анализ, интерпретацию и творческое переосмысление литературных произведений.

Предназначено для специалистов библиотек, занимающихся вопросами детского чтения.

Автор-составитель: Гетманова О. В., главный библиотекарь организационно-методического отдела.

Иллюстрация на обложке создана с помощью нейросети Yandex ART.

Ответственный за выпуск: Баскакова О. В., директор ВОДБ.

Рекомендовано к печати редакционным советом Воронежской областной детской библиотеки.

Тираж 55 экз.

ул. Театральная, 19, Воронеж, 394036, ВОДБ

Оглавление

«Герои в отражении: поиски смыслов»: <i>программа по формированию навыков критического чтения у детей и подростков. Обоснование программы</i>	2
Цели, задачи, содержание Программы	7
Методические конспекты мероприятий, реализованных в рамках Программы	10
Мишка, знакомый всем: сопоставительное занятие по сказочной повести А. А. Милна «Винни-Пух и все-все-все» в пересказе Б. В. Заходера и советской мультипликационной экранизации сказки для детей 6-8 лет	10
О разных драконах, рыцарях и принцессах: <i>мифологическая игра по мифам, русским былинам и стихотворению А. С. Игнатовой «Сказка на три голоса» для детей 7-10 лет</i>	14
Проказники и фантазёры: школьники вчера и сегодня: <i>сравнительный литературный гид по произведениям В. Ю. Драгунского «Денискины рассказы» и миниатюрам А. А. Гиваргизова «Записки выдающегося двоечника» для детей 9-10 лет</i>	21
О подвигах юных: активное чтение по рассказам Л. Пантелеева «Главный инженер» и Л. А. Кассиля «Рассказ об отсутствующем» для детей 9-11 лет	26
«...А жизнь — само солнце»: обсуждение с элементами метода синектики (в рамках Дня чтения книг Альберта Лиханова) для подростков 11-14 лет	30
Итоги онлайн-исследования «В поисках смыслов»: <i>критическое чтение в практике работы с детьми и подростками библиотекарей Воронежской области</i>	35
Методические рекомендации в помощь библиотекарям для развития навыков критического чтения у детей и подростков	45
Использованные ресурсы	71

«Герои в отражении: поиски смыслов»:
*программа по формированию навыков
критического чтения у детей и подростков*

Обоснование программы

Наша эпоха — не первая, когда возникло осознание важности критического чтения. Почти 400 лет тому назад Фрэнсис Бэкон, английский философ, писатель и государственный деятель, живший в эпоху Ренессанса, предупреждал об опасности неправильного чтения. Он советовал людям не оспаривать точку зрения автора и не принимать её некритически, но *«взвешивать и рассматривать»* её.

В XVIII столетии британский государственный деятель Эдмунд Берк выразил тот же самый взгляд более образно: *«Читать без размышления — это как есть без пищеварения»* (Винсент Ружизэйро, «Мышление»).

Эти высказывания звучат удивительно современно. Сегодня, в эпоху информационного взрыва, мы вновь вынуждены задаться вопросом: как научить ребёнка не просто читать, а осмыслять, анализировать, подвергать сомнению и творчески перерабатывать прочитанное?

Ответ кроется в осознании: мы больше не можем ограничиваться «чтением ради чтения». Объём информации растёт экспоненциально, а её качество зачастую оставляет желать лучшего. Социальные сети, новостные ленты, рекламные сообщения — всё это формирует у детей привычку к поверхностному, фрагментарному восприятию текста. Они учатся сканировать, но не вдумываться; поглощать, но не осмысливать. По этому поводу уже прочно вошёл в обиход термин «клиповое мышление». Этот феномен уже не просто научный неологизм — он стал точным диагнозом эпохи.

Именно поэтому на первый план выходит критическое чтение — навык, который не просто дополняет традиционное чтение, а выводит его на качественно иной уровень. Если обычное чтение отвечает на вопрос «Что сказано?», то критическое — на вопросы: «Почему это сказано?», «Насколько это убедительно?», «Как это соотносится с тем, что я уже знаю?» и «Что из этого следует для меня?».

Критическое чтение — не пассивное поглощение текста, а активный, вдумчивый и систематический процесс, требующий более высокого порога осознанности: оно учит не просто понимать, но и судить, сравнивать, реконструировать, находить пробелы, недосказанности и противоречия. Освоение этих навыков — не спонтанный процесс. Он строится на последовательном освоении ключевых умений, требует целенаправленной практики, продуманных заданий и обратной связи. Без систематической тренировки ребёнок остаётся на уровне поверхностного восприятия: он может пересказать сюжет или выделить ключевые слова, но не способен глубоко анализировать, критически оценивать и творчески переосмысливать прочитанное.

Почему освоение навыков критического чтения необходимо развивать с детства? — Ответ лежит на стыке нескольких наук: нейрофизиологии, психологии и педагогики.

Как подчёркивает Татьяна Черниговская¹, мозг не работает «сам по себе»: он развивается только через нагрузку. *«Даже если гены хорошие, то этого всё равно недостаточно. От бабушки может достаться великолепный рояль Steinway, но на нём надо учиться играть»*, — образно замечает она.

Чтение — один из самых доступных и эффективных способов когнитивной тренировки, активизирующий множество зон мозга и укрепляющий нейронные связи между полушариями. Кроме того, чтение развивает рабочую память и внимание, а также стимулирует префронтальную кору — центр принятия решений и самоконтроля.

Исследования с использованием фМРТ подтверждают прямую связь роста вербального интеллекта и аналитических способностей у детей, регулярно занимающихся осмысленным чтением. Важно подчеркнуть: эти нейрофизиологические изменения не просто улучшают технические навыки чтения. Они создают физиологическую основу для более сложных когнитивных процессов — в первую очередь, для критического мышления. Когда мозг учится удерживать в памяти смысловые блоки, выстраивать причинно-следственные

¹ **Татьяна Владимировна Черниговская** — советский и российский учёный в области нейронауки, психолингвистики и теории сознания. Доктор биологических наук, профессор, академик Российской академии образования (РАО).

связи, сопоставлять разные фрагменты информации, он постепенно осваивает алгоритмы аналитической работы.

Таким образом, чтение становится не только упражнением для отдельных зон мозга, но и тренировочной площадкой для целостного мыслительного процесса. Оно формирует ту самую «мышцу» критического мышления — способность не просто воспринимать информацию, а работать с ней: проверять, сравнивать, подвергать сомнению, синтезировать новое знание.

Критическое мышление как способность объективно рассуждать и принимать решения, учитывать разные точки зрения, отказываться от предубеждений и выявлять логические ошибки и манипуляции не возникает само по себе: его нужно формировать и воспитывать. И чтение — естественный путь к этому. Как отмечал Жан Пиаже², переход от конкретного к формальному мышлению (ключевой этап в развитии ребёнка) невозможен без практики анализа сложных текстов. Лев Выготский³ также подчёркивал неразрывную связь речи и мышления: развитие языковой компетенции напрямую влияет на когнитивные функции.

Как программа «Герои в отражении: поиски смыслов» отвечает на вызовы времени?

В стенах библиотеки, где каждая книга — мост в неизведанный мир, рождается особое пространство для взросления ума и сердца. Здесь чтение перестаёт быть рутинным занятием и превращается в подлинное интеллектуальное приключение. Наша программа выстраивает образовательную траекторию, опираясь на три неразрывных принципа, которые вместе создают среду для формирования вдумчивого, критически мыслящего читателя.

² *Жан Вильям Фриц Пиаже* (1896—1980) — швейцарский психолог и философ, известен работами по изучению психологии детей, создатель теории когнитивного развития. Основатель Женевской школы генетической психологии.

³ *Лев Семёнович Выготский* (1896—1934) — советский психолог, основатель культурно-исторической теории в психологии. Автор многочисленных трудов, посвящённых педагогике и воспитанию детей. Внёс вклад в исследование развития детей через разработку теории, использование методов и наследие в области детской психологии и педагогики.

Прежде всего, мы руководствуемся нейрофизиологической обоснованностью — внимательно следуем за естественным развитием детского мозга. Задания органично вписываются в возрастные особенности восприятия, а специальные приёмы помогают наладить взаимодействие между полушариями. Например, чередуя текстовый анализ с визуальным творчеством, мы создаём условия для целостной работы мозга. Гибкая смена форматов — от сосредоточенного чтения к оживлённой дискуссии — не только предотвращает утомление, но и поддерживает живой интерес, превращая процесс познания в увлекательное путешествие.

Не менее важен принцип психологической безопасности. Библиотека становится пространством доверия, где каждый голос имеет значение. В беседах о книгах мы культивируем атмосферу взаимного уважения: здесь нет «неправильных» мнений, есть лишь разные ракурсы видения одной и той же истины. Ошибка воспринимается не как неудача, а как естественная ступень на пути к пониманию — своеобразный сигнал: «Так не получилось, попробуем иначе». Через рефлексию, будь то читательский дневник или устные отклики, ребёнок постепенно осознаёт собственный путь осмысления текста, учится прислушиваться к внутреннему голосу и доверять своему восприятию.

Наконец, педагогическая эффективность программы рождается из гармоничного соединения классических библиотечных практик с современными методиками. Мы создаём особый диалог между прошлым и настоящим, сопоставляя героев из разных эпох и культур, раскрывая универсальные человеческие конфликты через приём «зеркальных двойников». Дети учатся наблюдать за собственным мышлением, замечать, как именно они понимают текст, — это и есть метапознание, важный навык осознанного чтения. Синтез чтения и творчества — ещё один ключ к глубокому пониманию: проанализировав литературный текст, ребёнок пробует написать альтернативный финал; изучив стихотворение, воплощает метафору в зримом образе. Так книга становится не просто объектом изучения, а партнёром по сотворчеству.

Что же меняется в ребёнке на этом пути? Через диалог с книгами он обретает не просто отдельные навыки, но целостное мировоззрение. Память учится удерживать сложные сюжетные линии, внимание — находить едва заметные подсказки, логика —

выстраивать причинно-следственные связи. Развивается эмоциональный интеллект: умение «встать на место» героя воспитывает эмпатию, а анализ мотивов учит различать искренность и манипуляцию. Ребёнок осваивает искусство аргументации, учится вести дискуссию, опираясь не на эмоции, а на доказательства из текста. Эти навыки становятся надёжным фундаментом для академических успехов — будь то литература, история или обществознание. Но главное — формируется жизненная стойкость: критическое чтение превращается в надёжный щит от информационного шума и манипуляций, учит задавать важные вопросы: «Кто это сказал? Зачем? Какие доказательства?»

Почему же это больше, чем обычные уроки чтения? В эпоху, когда информация льётся непрерывным потоком, библиотека становится мастерской мышления. Здесь ребёнок не просто «проглатывает» страницы, а учится разговаривать с текстом — спорить, соглашаться, искать скрытые смыслы. Он открывает удивительную истину: книга — не набор фактов, а пространство для диалога с автором, эпохой, а главное — с самим собой. Постепенно приходит уверенность в собственной способности понимать сложное, делать осознанный выбор, видеть суть за внешней оболочкой.

Программа «Герои в отражении: поиски смыслов» — это путь, начинающийся на библиотечном мероприятии и ведущий к формированию зрелой личности. Личности, которая умеет видеть за словами — идеи, за сюжетом — закономерности человеческого поведения, за информацией — её истинную цель и цену.

От пассивного читателя к активному мыслителю — вот миссия, которую мы выполняем вместе с каждой прочитанной книгой.

Цели, задачи, содержание Программы

Вводная часть

*Ступай и посмотри в зеркало.
Д. Н. Мамин-Сибиряк, «Хлеб»*

Герои подходят к зеркалу с противоположных сторон — каждый из своего мира. Кого они увидят в отражении? Кем окажутся их зеркальные двойники? Что они отобразят друг для друга? Какие взаимные качества и черты характера проявят? Полностью ли они идентичны или между ними есть существенные различия? Пока это загадка. Возможно, герои обнаружат сходство — в талантах, увлечениях, помыслах, образе жизни, наборе достоинств и недостатков. Не исключено, что они поднимут на поверхность нечто потаённое, скрытое в глубине их душ и доселе неведомое им самим. А может, в зеркале они увидят своего антагониста: миры героев настолько разнятся, что вынуждают их принимать решения, разводящие по разные стороны нравственной баррикады.

Эта метафора перекликается с мыслью французского писателя и учителя Даниэля Пеннака: *«Парадокс чтения: оно уводит нас от реальности, чтобы наполнить реальность смыслом».*

Мотивировать ребёнка или подростка к познавательной активности непросто: уровень развития мыслительных процессов у них ещё недостаточен. Однако именно в процессе критического чтения активизируются ключевые умственные операции: сравнение, обобщение, синтез, анализ, классификация, абстрагирование, конкретизация, а также память. Читатель с развитым критическим мышлением не ограничивается запоминанием фактов и событий. Он ищет подтверждение или опровержение выводов через глубокий анализ текста; проводит параллели между произведениями; выявляет причинно-следственные связи; пробуждает интерес к поиску истины, заложенной в композиции и логике текста; постигает метафизику жизни через литературу.

Для детей и подростков такой анализ сложен. Здесь важную роль играют библиотечные специалисты, которые помогают осваивать приёмы критического мышления; учат обобщать, делать

выводы, анализировать идеи автора; стимулируют обсуждение и формирование собственных суждений.

Цели программы:

Сформировать у детей и подростков навыки осмысленного и грамотного чтения с опорой на стратегии критического мышления.

Популяризировать лучшие образцы художественной литературы среди детско-подростковой аудитории.

Задачи программы:

Разработать, освоить и внедрить в практику формы и методы развития навыков критического чтения у детей и подростков.

Организовать и провести мероприятия, направленные на развитие навыков критического чтения художественной литературы.

Оказать консультативно-методическую помощь библиотекарям Воронежской области по освоению технологий и организации работы по развитию навыков смыслового чтения у детей и подростков.

Сроки реализации программы: 2025 год.

Исполнители программы: организационно-методический отдел ГБУК ВО «Воронежская областная детская библиотека».

Содержание программы:

1. Работа с аудиторией:

▪ Проведение библиотечных мероприятий для детей и подростков (6+).

В основе каждого мероприятия — произведения художественной детской литературы.

Ключевой фокус: сравнительный анализ «зеркальных двойников»-героев из двух разных книг, которые сталкиваются с похожими вызовами, но реагируют по-разному, демонстрируют сходства и различия в мотивах, поступках и мировоззрении.

Цель анализа: увидеть разнообразие человеческих реакций в схожих обстоятельствах; понять, как контекст и личный выбор влияют на судьбу персонажа; провести параллели с реальной жизнью, развивая эмпатию и критическое мышление.

Методы и технологии: сравнительный анализ, чтение с остановками, беседы по прочитанному, дискуссии (в т. ч. тематические

и проблемные), мозговой штурм, синектика, ситуативные и сюжетно-ролевые игры, эпизодические игровые приёмы и т. д.

Итоговый продукт: творческий результат на основе прочитанного.

2. *Профессиональное развитие специалистов:*

▪ Лекции и мастер-классы для библиотекарей Воронежской области;

▪ Консультации по методам работы с художественной литературой.

3. *Исследовательская деятельность:*

▪ Проведение онлайн-исследования «В поисках смыслов»: критическое чтение в практике работы с детьми и подростками библиотекарей Воронежской области.

4. *Издательская деятельность:*

▪ Выпуск сборника методических рекомендаций по итогам реализации программы «Герои в отражении: поиски смыслов» в помощь библиотекарям для развития навыков критического чтения у детей и подростков.

Ожидаемые результаты:

Рост доли юных читателей, способных к самостоятельной интерпретации текстов и обоснованию своей точки зрения.

Расширение читательского кругозора детей и подростков.

Повышение профессиональной компетентности библиотекарей Воронежской области в сфере развития навыков критического чтения.

Заключение:

Программа «Герои в отражении: поиски смыслов» создаёт условия для развития критического мышления через литературу, осмысления нравственных дилемм и жизненных парадоксов, формирования устойчивой читательской компетенции у детей и подростков.

Через диалог с текстом и зеркальными двойниками юный читатель открывает не только мир книги, но и самого себя.

Методические конспекты мероприятий, реализованных в рамках Программы

Мишка, знакомый всем *сопоставительное занятие*

По сказочной повести А. А. Милна «Винни-Пух и все-все-все» в пересказе Б. В. Заходера и советской мультипликационной экранизации сказки.

Возрастная аудитория: дети 6–8 лет.

Цель: сформировать начальные навыки критического чтения через сопоставление книжной и мультипликационной версий одного произведения.

Задачи:

- научить замечать различия между текстом и экранизацией;
- развить умение формулировать и обосновывать своё мнение;
- отработать навык анализа персонажа (черты характера, мотивы, поступки);
- стимулировать творческое мышление через игровые задания;
- воспитать интерес к чтению и осмысленному просмотру мультфильмов.

Ход занятия

1. Вводная часть

Библиотекарь:

- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы отправимся в удивительное путешествие в мир Винни-Пуха — но не просто так, а как настоящие исследователи! Мы сравним две версии главного героя: из книги Алана Александра Милна в пересказе Бориса Заходера и из советского мультфильма. Что мы будем делать:

- вспоминать любимые приключения;
- сравнивать, чем похож и чем отличается Винни-Пух в книге и в мультфильме;
- думать, почему создатели мультфильма что-то изменили;
- оценивать, какая версия вам нравится больше и почему.

Начнём с книги!

2. Работа с текстом: чтение и анализ

Библиотекарь:

- Алан Александр Милн описывает Винни-Пуха как наивного, добродушного и скромного «Медведя с Маленькими Мозгами». Он забывчив, боится длинных слов, но порой приходит к блестящим идеям. Винни-Пух — не только любитель мёда, но и философ-мудрец, и поэт.

Чтение отрывка (эпизод, в котором Винни-Пух пытается обмануть пчёл).

Вопросы для обсуждения:

Как Заходер описывает Винни-Пуха? Какой он в книге?

Какие смешные фразы Винни-Пуха вам запомнились? («Я тучка, тучка, тучка...», «В голове моей опилки...»)

Что в нём забавного? А что — мудрого?

Как он решает проблемы? Приведите примеры из текста.

3. Просмотр и анализ фрагмента мультфильма «Винни-Пух» (Часть 1.) (1969 г., режиссёр – Ф. Хитрук)

Библиотекарь:

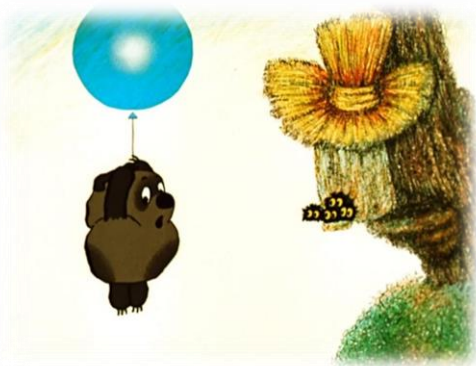
- А теперь посмотрим на Винни-Пуха из советского мультфильма! Это настоящее произведение искусства — короткое, но запоминающееся.

Интересный факт: в мультфильме нет Кристофера Робина. Как вы думаете, почему? (Режиссёр Фёдор Хитрук решил, что без него персонажи, игрушки Кристофера Робина, обретут человеческие черты, а Винни-Пух станет главным героем).

Просмотр фрагмента (сцена с мёдом и пчёлами).

Вопросы для обсуждения:

Опишите характер мультяшного Винни-Пуха. Чем он отличается от книжного?



Как он выглядит? Чем его внешность и повадки необычны? (*Например, неуклюжая походка, всегда загнутое левое ухо.*)

Почему, как вы думаете, аниматоры сделали его таким? (*Рассказ о технической ошибке аниматоров, которую режиссёр Фёдор Хитрук оставил намеренно.*)

Какие детали из книги изменены или пропущены? Почему?

4. Сопоставление и критическое осмысление

Задание 1. «Найди отличия!»

Вспомните книгу и мультфильм. Какие различия вы заметили?

Как Винни-Пух любит мёд в книге и в мультфильме? (*Способы добычи, монологи героя о мёде*)

Есть ли в книге и мультфильме одни и те же персонажи? (*Обсуждение отсутствия Тигры, Кенги, Крошки Ру и роли Пятачка*).

Задание 2. «Почему так?»

Почему авторы мультфильма могли изменить детали из книги? (*Чтобы сделать историю проще, смешнее, ближе зрителю*).

Какая версия Винни-Пуха вам больше нравится — из книги или из мультфильма? Почему?

Если бы вы снимали свой мультфильм, что бы добавили или изменили?

5. Творческое задание: игра «Горшочек Винни-Пуха»

Суть: на основе любви Винни-Пуха к мёду дети решают ситуативные задачи, развивая логику, креативность и умение обосновывать выбор.

Примеры заданий:

Винни-Пух хочет мёд, но горшочек почти пуст. Как поступить? (*Варианты: одолжить у Кролика, придумать способ достать у пчёл: спеть им песню, отвлечь внимание на Пятачка и т. д.*)

Винни-Пух нашёл два горшочка: со светлым и тёмным мёдом. Какой выбрать? Почему? (*Взвешивание аргументов «за» и «против»*)

Винни-Пух обещал поделиться мёдом с Пятачком и Кроликом. Как разделить поровну без мерной ложки?

Винни-Пух съел слишком много мёда и заболел. Что делать? К кому обратиться?

Винни-Пух открывает магазин мёда. Какой мёд продавать? Как привлекать покупателей? Какую цену установить?

6. Рефлексия и итог

Вопросы:

Что нового вы узнали о Винни-Пухе сегодня?

Чем книга отличается от мультфильма? Что вам больше понравилось?

Зачем мы сравнивали книгу и мультфильм? *(Чтобы понять, что одна история может быть рассказана по-разному.)*

Что важнее: точно следовать книге или создавать что-то новое по её мотивам?

Итог

«И книга, и мультфильм про Винни-Пуха — замечательные произведения, которые учат нас дружбе, доброте и умению видеть мир с юмором. Сравнивая их, мы учимся думать, анализировать и делать свои собственные выводы».

Использованные методы и приёмы развития навыков критического чтения:

Рефлексивные вопросы — осмысление личного опыта и выводов.

Обобщение — формулирование ключевых идей занятия.

Ценностный диалог — обсуждение нравственных и эстетических аспектов.

Выборочное чтение — фокусировка на ключевых эпизодах для анализа характера и поступков героя.

Вопросы на понимание и интерпретацию — развитие умения отвечать на основе текста, выделять мотивы и смыслы.

Поиск текстовых доказательств — обучение аргументировать мнение цитатами или деталями из произведения.

Сравнительный анализ — сопоставление книжного и мультипликационного образов по заданным критериям (характер, внешность, поступки, окружение).

Проблемно-диалоговые вопросы — стимулирование критического мышления («почему?», «как вы думаете?», «что, если...»).

Ситуативные задачи — развитие логики, креативности и умения находить альтернативные решения.

Дискуссия — обоснование решений, учёт разных точек зрения.

Игровое моделирование — вовлечение через «проживание» ситуации.

Проективное мышление — «проживание» роли создателя (режиссёра, автора), оценка возможных изменений.

Рефлексивные вопросы — осмысление личного отношения, выводов, эмоционального отклика.

Визуализация различий — устное или графическое сопоставление («в книге...», «в мультфильме...»).

Исторический контекст — расширение кругозора, понимание социально-культурных условий создания произведения (например, решение режиссёра Ф. Хитрука об отсутствии Кристофера Робина).

О разных драконах, рыцарях и принцессах

мифологическая игра

По мифам, русским былинам и стихотворению А. С. Игнатовой «Сказка на три голоса».

Целевая аудитория: 7–10 лет.

Цель: развить навыки критического чтения через сопоставление архетипических образов (дракон, рыцарь, принцесса) в разных культурных традициях и современной литературной интерпретации.

Задачи:

- научить выявлять стереотипы и их переосмысление в текстах разных эпох;
- отработать приёмы сравнения персонажей по мотивам, поступкам и речевым характеристикам;
- сформировать умение аргументировать мнение, опираясь на текст и визуальный материал;
- стимулировать творческое мышление через создание альтернативных финалов;
- воспитать уважение к фольклорным традициям и открытость к современным интерпретациям.

Ход занятия

1. Вводная часть

Библиотекарь:

- Сегодня мы отправимся в путешествие по сказкам разных времён и народов! Мы встретим драконов, рыцарей и принцесс: как традиционных, так и необычных — тех, кто ломает сложившиеся стереотипы. Мы сравним:

- как изображают героев в европейских сказках;
- как их показывают в русских былинах;
- и как они выглядят в современной поэзии (на примере стихотворения Анны Игнатовой «Сказка на три голоса»).

Наша задача — не просто читать, а задавать вопросы: почему герой поступает так? Что он на самом деле хочет? И можно ли по-другому?

2. Сопоставление героев: работа с образами

Рыцарь vs Богатырь

Вопросы:

- Чем похож европейский рыцарь на русского богатыря? *(Защищает слабых, сражается с чудовищем).*
- В чём их различия? *(Рыцарь — слуга дамы и сюзерена; богатырь — защитник земли-матушки русской).*
- Как говорит рыцарь из «Сказки на три голоса»? Почему его речь удивляет? *(«Я боксёр полусреднего веса...» — вместо куртуазности — разговорная лексика).*
- Если бы этот рыцарь попал в средневековый замок, как бы его встретили? *(Обсуждение по пунктам: речь, мотивы, отношение к принцессе, бой).*

Задание: заполнить таблицу *(на экране или флипчарте):*

КРИТЕРИЙ	ЕВРОПЕЙСКИЙ РЫЦАРЬ	РУССКИЙ БОГАТЫРЬ	РЫЦАРЬ ИЗ «СКАЗКИ НА ТРИ ГОЛОСА»
ЦЕЛЬ	Служение даме, сюзерену, Богу	Защита родной земли	Показать силу, «врезать справа в челюсть»
РЕЧЬ	Возвышенная, вежливая	Лаконичная, эпическая	Просторечие, хвастовство

ОТНОШЕНИЕ К ПРИНЦЕССЕ	Поклонение, галантность	Уважительное, но без романтизации	Фамильярность («моя прелесть»)
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------------------	-----------------------------------

Примечание: отдельные таблицы можно сделать для сравнения драконов и принцесс.

Дракон: злодей или нет?

Примеры из русского фольклора:

- Змей Горыныч (похищает девушек, сжигает деревни).
- Чудо-Юдо (разрушитель, противник Ивана-крестьянского сына).

Вопросы к «Сказке на три голоса»:

- Почему дракон здесь не похож на Змея Горыныча?
- Можно ли понять его мотивы? *(Он не похищает принцессу, а скорее «нянчится» с ней и является её слугой).*
- Хотели бы вы подружиться с ним? Что бы вы ему сказали?

Принцесса: жертва или героиня?

Вопросы:

- Как ведёт себя принцесса в европейских сказках? *(Ждёт спасения).*
- А в «Сказке на три голоса»? *(Требует деликатесов, капризничает, понукает дракона).*
- Может ли она справиться сама? Приведите примеры из текста.
- Если бы она встретилась с русской царевной или европейской принцессой, о чём бы они поговорили?

3. Анализ пародийных приёмов в «Сказке на три голоса»

Библиотекарь:

- Анна Игнатовна играет с нашими ожиданиями. Она берёт знакомый сюжет (рыцарь спасает принцессу от дракона) и переворачивает его с ног на голову, создавая «сказку наоборот».

Давайте разберём, как она это делает. Автор использует ключевые приёмы пародии:

1. **Имитация жанра** — сохраняет форму сказки, но наполняет её бытовыми деталями.
2. **Контраст ожиданий и реальности** — вместо подвига — хвастовство, вместо благородства — грубость (*рыцарь*).
3. **Снижение стиля** — все герои говорят просторечием, а не возвышенным поэтическим языком.
4. **Гипербола и абсурд** — ситуация доводится до нелепости (*дракон — повар и нянька*).
5. **Многоголосие** — три голоса спорят, создавая комический эффект.

Вопросы:

- Какие фразы из текста звучат смешно именно потому, что мы ждём другого?
- Что автор высмеивает: сказочные клише или человеческие пороки?
- Как меняется наше отношение к героям по ходу текста?

4. Творческая часть: альтернативные финалы

Задание: придумайте и представьте свой финал «Сказки на три голоса», где герои находят общий язык. Используйте один из подходов:

1. **«Договор о правилах»** — герои заключают соглашение.
2. **«Общая тайна»** — объединяются ради общего дела.
3. **«Обмен историями»** — рассказывают каждый свою правду и понимают друг друга.
4. **«Игра по новым правилам»** — меняют роли через ролевую игру.
5. **«Карта ресурсов»** — анализируют, что каждый может дать, и сотрудничают.

Формат:

- Мини-группы (3–4 человека).
- Каждая группа выбирает подход, обсуждает, записывает и озвучивает 5–6 предложений финала.
- 1–2 группы представляют свои игровые варианты с элементами инсценировки.

Обсуждение:

- Что общего у всех финалов? *(Диалог вместо насилия, переосмысление стереотипов, сотрудничество).*
- Какой финал кажется вам самым справедливым? Почему?

5. Рефлексия и обобщение

Вопросы:

1. Чем отличаются герои старых сказок от современных? *(В старых — чёткое деление на «добрых» и «злых»; в новых — сложность, неоднозначность.)*
2. Кто из героев показался вам самым «живым»? Почему?
3. Что нового вы узнали о драконах, рыцарях и принцессах?
4. Какой «урок» можно вынести из этой истории? *(Доброта — это выбор, храбрость — не всегда подвиг, хитрость — не всегда обман).*
5. Какая версия (европейская, русская, современная) вам ближе? Почему?



Рисунок №1

Творческое задание (на выбор):

- Придумайте диалог между европейским рыцарем и рыцарем из «Сказки на три голоса». О чём они будут спорить?

- Посмотрите на рисунок №1. Какова предыстория этой ситуации? Что сказал дракон рыцарю прежде, чем тот сбежал от принцессы?



Рисунок №2

- Посмотрите на рисунок №2. Пофантазируйте, какой документ согласился подписать Змей Горыныч в обмен на свободу? Придумайте несколько вариантов.

- Нарисуйте устно или на бумаге «портрет» героя, который вам запомнился. Назовите 2–3 его ключевые черты.

Итог

Библиотекарь:

- Сегодня мы увидели, что сказки могут быть разными: серьёзными, смешными, неожиданными. Но все они учат нас думать, сомневаться и находить свои ответы.

Использованные методы и приёмы развития навыков критического чтения:

Сравнительный анализ (сопоставление героев из разных культурных традиций (европейский рыцарь – русский богатырь – современный «рыцарь» из стихотворения); выявление сходств и различий в мотивах, поступках, речи, внешнем облике; работа с таблицами (рыцари/драконы/принцессы из разных культурных источников) для структурирования признаков и наглядного сравнения.

Анализ художественных приёмов (распознавание пародийных элементов (имитация жанра, контраст ожиданий и реальности, снижение стиля, гипербола, многоголосие); осмысление авторской позиции через приёмы сатиры и юмора; отслеживание изменения отношения читателя к героям по ходу текста.

Интерпретационные вопросы (побуждение к осмыслению мотивов и поступков героев («Почему дракон ведёт себя так?», «Что движет рыцарем?»); поиск текстовых доказательств для аргументации («Найдите в тексте фразы, которые показывают...»); обсуждение неоднозначности образов (размытость понятий «хороший» или «плохой»)).

Рефлексивные приёмы (соотнесение личного опыта с опытом героев («Как бы вы поступили на месте...?», «Что бы вы сказали дракону?»); оценка собственных впечатлений («Какой герой показался вам самым «живым»? Почему?»); формулирование личностного вывода («Какой урок можно вынести из этой истории?»).

Творческое моделирование (создание альтернативных финалов с опорой на заданные стратегии (договор, тайна, обмен историями и др.); визуализация образов через рисунок и подпись ключевых черт.

Ролевая игра и драматизации («проживание» позиций разных героев для понимания их взглядов; инсценировка фрагментов или новых сцен; моделирование диалогов между персонажами из разных традиций (например, европейский рыцарь и рыцарь из «Сказки на три голоса»).

Работа с визуальными текстами (анализ иллюстраций к былинам, европейским сказкам и современным интерпретациям; предположение о дальнейших действиях героев по сюжетным картинкам; создание собственных визуальных образов персонажей).

Групповая дискуссия (обсуждение в малых группах при разработке альтернативных финалов; обмен аргументами и уважение к разным точкам зрения; совместное заполнение таблиц и схем).

Смысловое чтение и выделение ключевых деталей (нахождение в тексте цитат, подтверждающих те или иные черты героев; выделение ключевых эпизодов, меняющих отношение к персонажам; отслеживание эволюции образов на протяжении повествования.

Проблемно-диалоговые техники (постановка «толстых» вопросов, поиск нескольких возможных ответов и их обоснование, рассмотрение ситуации с разных точек зрения (рыцарь, дракон, принцесса).

Проказники и фантазёры: школьники вчера и сегодня *сравнительный литературный гид*

По произведениям В. Ю. Драгунского «Денискины рассказы» и миниатюрам А. А. Гиваргизова «Записки выдающегося двоечника».

Возрастная аудитория: дети 9–10 лет.

Цели:

Сформировать у детей навыки сравнительного анализа литературных текстов.

Развить критическое мышление через сопоставление героев, мотивов и контекстов.

Пробудить интерес к чтению через диалог эпох (советская школа vs. современная).

Научить выявлять авторскую позицию и скрытые смыслы в юмористических текстах.

Задачи:

- найти сходства и различия героев в поведении, мотивах и способах решения проблем;

- проанализировать, как время и среда влияют на образ школьника в литературе;

- отработать приёмы критического чтения (постановка вопросов, выявление парадоксов, сопоставление деталей);

- стимулировать рефлексию о собственных школьных ситуациях через призму литературных образов.

Оборудование и материалы:

книги В. Драгунского и А. Гиваргизова (или распечатки отрывков);

проектор для видеофрагмента;

карточки с вопросами и заданиями;

флипчарт;

призы (школьные принадлежности) за активность.

Ход мероприятия

1. Вводная часть

Диалог с аудиторией:

«Что объединяет всех школьников, независимо от времени?» (*уроки, перемены, дружба, проказы*).

«А как менялись школьники в книгах? Давайте сравним!»

Представление книг и героев:

Денис Кораблёв (В. Драгунский) — мальчик конца 1950-х – начала 1960-х;

Серёжа Гаврилов (А. Гиваргизов) — современный школьник.

Работа с заглавием:

Почему «выдающийся двоечник» — это парадокс? Что автор хочет сказать? Обсуждение значений: «выдающийся» (*яркий, необычный*) vs «двоечник» (*неуспевающий*).

2. Сравнительный анализ героев

Сходства

Оба героя:

- попадают в смешные ситуации из-за невнимательности или озорства;

- учатся на ошибках (иногда неосознанно);

- вызывают симпатию благодаря своей искренности и фантазии;

Примеры из текстов:

Денис меняет дорогую игрушку на жучка («Он живой и светится») — это демонстрирует доброту и любовь к природе.

Серёжа выгравировывает шпаргалку на рисовом зёрнышке («Шифровальщик»), чем проявляет изобретательность.

Различия

Исторический контекст:

Денис: советская школа с чёткими правилами (линейки, пионерские дела: например, подготовка стенгазет, сбор металлолома).

Серёжа: современная школа с большей свободой (гаджеты, неформальные отношения с учителями).

Способы решения проблем:

Денис совершает импульсивные, но искренние поступки. Например, в «Смерти шпиона Гадюкина» случайно бьёт доской по кошке.

Серёжа совершает хитрые, продуманные действия. Например, использует микроскоп для шпаргалки («Шпаргалка на рисовом зёрнышке»).

Табличный анализ (на флипчарте):

ПАРАМЕТР	ДЕНИС КОРАБЛЁВ	СЕРЁЖА ГАВРИЛОВ
ОТНОШЕНИЕ К УЧЁБЕ	Забывает учить уроки («Главные реки»), но делает выводы	Не хочет учиться, ищет обходные пути («О гематогенах»)
ЮМОР	Добродушный, наивный	Ироничный, самоироничный
РЕАКЦИЯ НА ОШИБКИ	Признаёт вину, даёт клятвы («Главные реки»)	Отсутствие чувства вины. Не впадает в уныние, старается обернуть ситуацию в шутку или найти в ней выгоду («Семь минут» и др.)

3. Работа с текстом: углублённый анализ

Приёмы: чтение с остановками, поиск изобразительных средств.

Отрывки для чтения вслух:

Из «Денискиных рассказов» («Главные реки»):

Денис путает название реки Америки («Миси-писи» вместо «Миссисипи»).

Вопрос: «Почему его ошибка вызывает смех? А сочувствие?»

Из «Записок выдающегося двоечника» («Одна буква»):

Серёжа не может запомнить одну букву, но находит смешное объяснение.

Вопрос: «Как автор использует комизм для раскрытия характера героя?»

Поиск изобразительных средств:

Гипербола (преувеличение): Денис в рассказе «Ровно 25 кило» пьёт слишком много сиропа ради приза.

Ирония: Серёжа называет себя «выдающимся двоечником», хотя его поступки часто нелепы.

Разговорная лексика: фразы вроде «завалить контрольную» (у Серёжи) создают эффект живого диалога.

Примеры из текстов для обсуждения:

«Главные реки» (Драгунский):

Денис забывает учить стихотворение и путает название реки.

Вопросы: «Почему он ошибся? Как он реагирует на двойку?»

«Шифровальщик» (Гиваргизов):

Серёжа использует рисовое зёрнышко как шпаргалку.

Вопросы: «Зачем он это делает? Как автор относится к его хитрости?»

«Он живой и светится» (Драгунский):

Денис меняет дорогую игрушку на жучка.

Вопросы: «Что это говорит о его характере? Почему автор считает это важным?»

«О гематогенах» (Гиваргизов):

Серёжа искренне верит, что гематогены — это «гены» для отличников, и их можно купить в аптеке. *Это создаёт комический эффект и показывает наивность героя.*

Вопросы: Как автор использует комическую ситуацию в рассказе, где из-за незнания терминов герой не понимает, что покупает не «гены», а гематогены? Почему Серёжу волнует вопрос, почему все дети разные, даже если они растут в одной семье? Какие качества героя вызывают к нему симпатию у читателя?

4. Интерактивные задания

Задание 1. «Анахронизмы в «Денискиных рассказах».

Просмотр фрагмента из короткометражного фильма «Где это видано, где это слыхано» по мотивам «Денискиных рассказов» Виктора Драгунского (1973 г., режиссёр - Валентин Горлов).

(Сцена «Папа у Васи силён в математике...»).



Худ. В. Лосин

Вопрос: «Что в этом сюжете кажется устаревшим? Почему?» (например, школьная форма, идея «коллективной ответственности»: один сорвал номер — стыдно всему классу и пр.).

Задание 2. «Объясни школьнику из прошлого»: Дети рассказывают условному Денису Кораблёву, во что играют современные школьники (видеоигры, челленджи и др.) так, чтобы он понял смысл игры. За самое понятное объяснение выдаётся сувенир (ручка, блокнот, закладка и т. п.)

Задание 3. Творческое задание «Мой проказник»

Варианты *(на выбор)*:

Мини-рассказ: придумайте короткую историю о школьнике наших дней, который попал в смешную ситуацию. Используйте приём самоиронии (как у Гиваргизова) или наивной искренности (как у Драгунского).

Диалог-переписка: напишите SMS-диалог между Денисом и Серёжей о том, как они выкрутились из похожей ситуации.

Комикс-панель: изобразите ключевой момент вашего рассказа в 3–4 кадрах.

5. Рефлексия и выводы

«Чем похожи Денис и Серёжа? Чем отличаются?»

«Чему книги учат нас о школе и взрослении?»

Заключительный вопрос:

«Какие школьные проказы бывают у вас? Как бы их описал писатель?»

Раздача призов за активность.

Использованные методы и приёмы развития навыков критического чтения:

Сопоставление — сравнение героев, эпох, ситуаций.

Работа с парадоксом — анализ заглавия «выдающийся двоечник».

Мозговой штурм — активизация личного опыта, прогнозирование содержания.

Чтение с остановками — обсуждение эпизодов после прочтения.

Поиск изобразительных средств — гипербола, ирония, парадокс, разговорная лексика.

Табличный анализ — фиксация сходств/различий.

Визуализация — видеофрагмент для показа контраста эпох.

Диалог эпох — сопоставление прошлого и настоящего.

Вопрос-провокация — стимулирование дискуссии («Может ли двоечник быть выдающимся?»).

Круглый стол — выявление противоречий, сравнение разных точек зрения и выбор приемлемых для всех участников позиции и решения.

Рефлексия — обобщение личного опыта.

О подвигах юных *активное чтение*

По рассказам Л. Пантелеева «Главный инженер» и Л. А. Кассиль «Рассказ об отсутствующем».

Возрастная аудитория: дети 9–11 лет.

Цель: развить навыки критического чтения через анализ мотивов, поступков и нравственных выборов юных героев военного времени.

Задачи:

- научить выявлять ключевые эпизоды и смысловые узлы текста;
- сформировать умение сопоставлять персонажей, их ценности и действия;
- отработать навык формулировать и аргументировать мнение о прочитанном;
- воспитать уважение к подвигу сверстников в годы войны;
- развить эмпатию и способность «вживаться» в ситуацию героя.

Ход занятия

1. Вводная часть

Библиотекарь:

- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы поговорим о юных героях Великой Отечественной войны. В преддверии 80-летия Победы вспомним тех, кто, несмотря на возраст, проявил смелость, смекалку и любовь к Родине.

Мы прочитаем отрывки из двух рассказов: Лев Кассиль, «Рассказ об отсутствующем» и Леонид Пантелеев, «Главный инженер».

Посмотрите на названия. Как вы думаете, почему авторы выбрали именно такие заголовки? Что может скрываться за словами «отсутствующий» и «главный инженер»?

2. Чтение с остановками и критическим анализом

2.1. «Рассказ об отсутствующем» (Л. Кассиль)

Чтение до момента встречи разведчика с мальчиком.

Остановка 1. Вопросы:

Как вы думаете, что задумал мальчик, когда сказал: «Я им сейчас глаза отведу»?

Какие черты характера уже заметны в его поведении?

Чтение до финала.

Остановка 2. Вопросы для критического анализа:

Почему рассказ назван «Рассказ об отсутствующем»? Кто этот «отсутствующий»?

Что побудило автора создать это произведение? Какая проблема поднята?

Как автор показывает волнение награждённого разведчика? Найдите в тексте слова и выражения, передающие его состояние.

Оцените поступок мальчика: был ли у него другой выбор? Почему он поступил именно так?

Как вы понимаете фразу: «героем можно стать даже в таком юном возрасте»?

2.2. «Главный инженер» (Л. Пантелеев)

Чтение до момента, когда Лёша понимает, что его снежную батарею разбомбили.

Остановка 1. Вопросы:

О чём, на ваш взгляд, будет разговор Лёши с полковником?

Как вы думаете, почему Лёша сначала плачет? Что он чувствует?

Чтение до конца.

Остановка 2. Вопросы для критического анализа:

В чём заключается подвиг Лёши? Чем он отличается от подвига мальчика из рассказа Кассиля?

Как вы понимаете слова полковника: «В военное время даже играть надо осторожно»?

Почему Лёша соглашается строить ложные объекты? Что меняет его решение?

Как автор показывает взросление героя? Найдите эпизоды, где Лёша проявляет ответственность.

Сравните награды: железный крест немца Буша и медаль Лёши. В чём разница между этими наградами?

3. Анализ персонажей: «карта героев»

Задание: в парах заполните «карту героев» — таблицу, где сравните двух юных героев. Используйте цитаты из текста.

КРИТЕРИЙ	МАЛЬЧИК ИЗ «РАССКАЗА ОБ ОТСУТСТВУЮЩЕМ»	ЛЁША МИХАЙЛОВ («ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР»)
ВОЗРАСТ	13 лет	13 лет
СИТУАЦИЯ В НАЧАЛЕ РАССКАЗА	Встречает раненого разведчика в лесу	Играет с ребятами, строит снежную батарею
ГЛАВНЫЙ ПОСТУПОК	Отвлекает немцев, жертвуя собой	Предлагает строить ложные объекты, помогая обороне города
МОТИВ	Желание помочь бойцу, спасти «своих»	Сначала — игра, потом — осознанная помощь фронту
РЕЗУЛЬТАТ	Погиб, остался безымянным героем	Получил медаль, стал «главным инженером»
ОТНОШЕНИЕ К ОПАСНОСТИ	Рискует сознательно, понимает последствия	Сначала не осознаёт риска, потом принимает ответственность
ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА	Смелость, самоотверженность, находчивость	Смекалка, ответственность, лидерские качества

Обсуждение:

В чём сходство и различие героев?

Можно ли назвать обоих героями? Почему?

Как авторы показывают, что даже ребёнок может совершить взрослый поступок?

Какие качества помогли героям справиться с испытаниями?

4. Творческие задания на осмысление текста

Одно задание на выбор (*работа в группах или индивидуально*):

«Предыстория героя». Придумайте 5–6 предложений о том, что могло произойти с мальчиком из «Рассказа об отсутствующем» до встречи с разведчиком. Как его жизнь подготовила к подвигу?

«Альтернативный финал». Представьте, что Лёша Михайлов отказался строить ложные объекты. Как бы развивались события? Придумайте и озвучьте краткий сценарий (6–8 предложений).

«Радиоэфир 1940-х: живой голос героя». Придумать и озвучить монолог героя, рассказывающего о своём поступке, в формате «прямого эфира». В монологе должны быть: обращение к слушателям («Дорогие товарищи...»); 1–2 детали из его личного опыта («Помню, как в тот вечер...»); объяснение, почему он так поступил («Я думал не о себе, а о...»); финальная фраза-напутствие.

«Газета военного времени». Создайте макет первой страницы газеты, где будет новость о подвиге одного из героев. Придумайте заголовок, подзаголовок, 2–3 абзаца текста, иллюстрацию (набросок).

5. Рефлексия и обобщение

Вопросы:

Что нового вы узнали о войне через эти рассказы?

Какие черты характера героев вас особенно впечатлили? Почему?

Как вы думаете, могли бы вы поступить так же в подобной ситуации?

Какой из рассказов вам больше понравился? Что в нём зацепило?

Как вы понимаете фразу: «Смекалка на войне называется военной хитростью»?

Итог

Библиотекарь подводит итоги, подчёркивая, что оба героя — обычные дети, которые в трудную минуту проявили необычные качества. Подвиг может быть разным: и жертвенным, и созидательным. Ещё одна мысль, пронизывающая оба произведения: даже маленький человек способен повлиять на ход событий, если действует осознанно и смело.

Использованные методы и приёмы развития навыков критического чтения:

Прогнозирование по заголовку и ключевым фрагментам — стимулирует внимание, активизирует предварительные гипотезы, вовлекает в чтение.

Чтение с остановками — позволяет анализировать текст поэтапно, проверять предположения, углублять понимание мотивов и последствий поступков.

Вопросы на интерпретацию — направлены на выявление подтекста, авторской позиции, нравственных коллизий, скрытых смыслов.

Поиск текстовых доказательств — учит аргументировать мнение, опираясь на цитаты, а не на субъективные ощущения.

Сравнительный анализ персонажей — развивает умение выделять сходства и различия, сопоставлять ценности и действия.

Ценностный диалог (обсуждение нравственных ориентиров, значимости подвига).

Альтернативное развитие сюжета (анализ причинно-следственных связей, последствий выбора).

Персонализация текста (соотнесение себя с героем, выражение личного отношения).

Визуализация (создание макета газеты — интеграция текста и изображения).

Рефлексивные вопросы (осмысление личного опыта, эмоций, выводов).

Обобщение (формулирование ключевых идей на основе анализа текстов).

«...А жизнь — само солнце»

*обсуждение с элементами метода синектики
(в рамках Дня чтения книг Альберта Лиханова)*

По повестям А. А. Лиханова «Мальчик, которому не больно» и «Солнечное затмение».

Возрастная аудитория: подростки 11–14 лет.

Цель: развить навыки критического чтения и эмпатического анализа через сопоставление героев повестей А. А. Лиханова с применением метода синектики.

Задачи:

- научить выявлять ключевые мотивы и символы в тексте;
- отработать приёмы синектики для глубокого понимания характеров героев;
- сформировать умение аргументировать мнение, опираясь на текст и личный опыт;
- воспитать чуткость к проблемам сверстников, переживающих тяжёлые испытания;
- стимулировать рефлекссию о ценности жизни и силе духа.

Ход занятия

1. Вводная часть

Библиотекарь:

- Сегодня мы поговорим о двух повестях Альберта Анатольевича Лиханова — «Мальчик, которому не больно» и «Солнечное затмение». Эти книги объединяет тема испытаний, которые выпадают на долю подростков. Но каждый герой проходит свой путь и по-своему справляется с трудностями. Мы будем не просто читать и обсуждать — мы попробуем взглянуть на героев через призму разных аналогий. Такой метод называется синектика: он помогает увидеть скрытые смыслы, сравнить непохожее и лучше понять, что движет персонажами. Давайте начнём с краткого знакомства с героями.

Краткий обзор сюжетов (2–3 предложения о каждом произведении).

2. Анализ героев через прямые аналогии

Задание: сравните главных героев — Мальчика из «Мальчика, которому не больно» и Лену из «Солнечного затмения».

КРИТЕРИЙ	МАЛЬЧИК	ЛЕНА
ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ	ДЦП, не ходит, не чувствует боли	Инвалидность, передвигается на коляске
БЛИЖАЙШЕЕ ОКРУЖЕНИЕ	Бабушка, мать (равнодушие), отец (умер)	Родители, подруги в интернате
ОТНОШЕНИЕ К БОЛЕЗНИ	Терпение, наблюдательность, внутренняя стойкость	Не желает смиряться, ценит жизнь, поддерживает близких
СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ	Чтение, размышления, общение с пауком	Дружба, совместные вечера в интернате, поддержка матери
КЛЮЧЕВАЯ ЧЕРТА ХАРАКТЕРА	Терпение, смирение с элементами надежды	Мужество, активность, ответственность

Обсуждение:

В чём сходство и различие героев?

Как окружение влияет на каждого из них?

Какие поступки показывают их внутреннюю силу?

3. Символическая аналогия: метафоры и образы

Библиотекарь:

- Авторы используют метафоры, чтобы передать внутреннее состояние героев. Давайте разберём ключевые символы.

3.1. «Мальчик, которому не больно»

«Чёрное поле» — символизирует воплощение всех бед (предательство, смерть, болезнь).

«Порожек» — метафора перехода, но не к смерти, как символа перехода между мирами, существовавшего в представлениях многих народов (в том числе у славян), а к новому рождению, к ощущению боли как знака жизни.

Вопросы:

Почему именно «порожек», а не дверь или стена?

Как меняется значение порога в сновидении героя?

Что означает фраза Мальчика: «Мне больно! Больно!» в финале?

3.2. «Солнечное затмение»

«Солнечное затмение» — символ временных бед, которые затемняют жизнь, но не уничтожают свет.

Голуби — образ свободы, мечты, связи с миром.

Вопросы:

Как затмение влияет на судьбы героев?

Почему Федя говорит: «Все наши беды — это затмение, и без них тоже нельзя»?

Что символизируют голуби для Фёдора и для Лены?

4. Субъективная аналогия: «Я на месте героя»

Задание: представьте, что вы — один из героев. Ответьте на вопросы от его имени:

Если вы — Мальчик:

Что вы чувствуете, когда мать уходит, а бабушка попадает в больницу?
Почему вы разговариваете с пауком? Что он для вас значит?
Что даёт вам силы не сдаваться?

Если вы — Лена:

Как вы справляетесь с одиночеством в родном доме?

Почему вы не позволяете матери уйти с работы?

Что для вас значит дружба с Зинкой и другими девочками?

Обсуждение:

Что общего у вас с героем? В чём различия?

Какие решения героя вы бы повторили? Какие — изменили?

5. Фантастическая аналогия: «А если бы...»

Задание: представьте нереальные условия для героев. Как бы они действовали?

Для Мальчика:

Если бы он мог летать, куда бы он полетел первым делом? Что бы он сказал тем, кто его обижал?

Если бы боль в ногах превратилась в свет, как бы он использовал этот свет?

Для Лены:

Если бы она могла мгновенно перемещаться в любое место, куда бы она отправилась? Почему?

Если бы голуби могли говорить, что бы они ей сказали?

Обсуждение:

Как фантастические условия раскрывают истинные желания героев?

Что эти мечты говорят о их характере и ценностях?

6. Синтез: «Что объединяет героев?»

Вопросы для обобщения:

Несмотря на разные судьбы, что общего у Мальчика и Лены?

Как они отвечают на вопрос: «Зачем жить, если больно?»

Какие уроки можно извлечь из их историй?

Как метафоры («порожек», «затмение») помогают понять их путь?

Вывод:

Оба героя показывают, что даже в самых тяжёлых обстоятельствах можно найти смысл и свет. Их истории — о мужестве, любви к жизни и умении видеть солнце за тучами.

7. Рефлексия и творческое задание

Варианты заданий (на выбор):

«Письмо герою» — напишите письмо Мальчику или Лене. Поделитесь своими мыслями, задайте вопросы, предложите поддержку.

«Мой символ» — придумайте собственный символ (предмет, явление, образ), который отражал бы ваш внутренний мир. Объясните его значение.

«Альтернативный финал» — представьте, как могла бы сложиться жизнь героя через 5 лет. Опишите в 5–6 предложениях.

Использованные методы и приёмы развития навыков критического чтения:

Мотивационная беседа — актуализация темы, постановка цели.

Аннотация произведений — контекстное введение.

Сравнительный анализ — сопоставление героев по заданным критериям (характер, окружение, поступки).

Анализ символов и метафор — выявление скрытых смыслов, связь образов с внутренним миром героев.

Субъективная аналогия — «вживание» в роль героя, осмысление его чувств и решений через личный опыт.

Фантастическая аналогия — моделирование нереальных условий для раскрытия глубинных желаний и ценностей персонажей.

Рефлексивные вопросы — соотнесение личного опыта с опытом героя.

Дискуссия — обмен мнениями, уважение к разным точкам зрения.

Креативное письмо — развитие воображения и эмпатии.

Альтернативный финал — поиск нестандартных решений.

Ценностный диалог — обсуждение нравственных ориентиров.

Обобщение — формулирование ключевых идей.

**Итоги онлайн-исследования
«В поисках смыслов»:
критическое чтение в практике работы
с детьми и подростками
библиотекарей Воронежской области**

Цели онлайн-исследования — определить уровень компетентности библиотечных специалистов Воронежской области в области критического чтения и выявить практику применения соответствующих методик в работе с юными читателями.

В задачи онлайн-исследования входит:

- изучение уровня осведомлённости библиотечных специалистов о концепции критического чтения;
- выявление применяемых методов и приёмов развития навыков критического чтения;
- выявление основных трудностей в организации работы по формированию навыков критического чтения;
- определение потребности библиотек в методической поддержке;
- анализ частоты и систематичности проведения соответствующих мероприятий.

Основная гипотеза: существует значительный разрыв между теоретической осведомлённостью библиотечных специалистов о критическом чтении и практическим применением соответствующих методик в работе с юными читателями, что обусловлено недостаточным уровнем профессиональной подготовки в данной области.

Объект онлайн-исследования — профессиональная компетентность библиотечных специалистов Воронежской области в сфере критического чтения и их практическая деятельность по развитию данного навыка у детей и подростков.

Предмет онлайн-исследования – уровень знаний, умений и навыков библиотекарей в области критического чтения, а также характер и систематичность применения соответствующих методик в работе с юными читателями.

Онлайн-исследование проводилось с 1 апреля по 1 сентября 2025 года методом анонимного анкетирования библиотечных

специалистов Воронежской области, работающих с детьми и подростками. В анкете использовались вопросы открытого и закрытого типа.

В онлайн-исследовании приняли участие 227 специалистов районных и сельских библиотек, работающих с детьми и подростками, из 29 муниципальных образований Воронежской области. Представители библиотечных сообществ Каширского, Нижнедевицкого, Новохопёрского, Россошанского муниципальных районов и г. о. Нововоронеж не принимали участие в опросе.

Наибольшую активность в онлайн-анкетировании проявили библиотечные специалисты Грибановского (35 человек), Лискинского (33 человека), Бобровского (21 человек), Воробьёвского (19 человек), Панинского (18 человек) муниципальных районов. Остальные муниципальные образования представлены меньшим количеством участников — от 14 до 1 человека.

Первый вопрос анкеты подразумевал открытые ответы на два связанных вопроса: знакомо ли библиотечным специалистам понятие «критическое чтение» и зачем, по их мнению, формировать навыки критического чтения у юных читателей. Большинство участников опроса (197 человек, или 87%) в той или иной степени знакомы с понятием. Из них полные, развёрнутые определения термина «критическое чтение» дали 25% ответивших. Они описывают структуру критического чтения (анализ, оценка, интерпретация); указывают на активные действия читателя (задавать вопросы, искать доказательства, сопоставлять точки зрения); связывают с защитой от манипуляций и фейков. Краткие, но точные формулировки получены от более чем половины опрошенных (55 % ответов): «умение анализировать и оценивать текст»; «глубокое понимание прочитанного»; «не просто читать, а размышлять». Частичное или неполное представление имеет пятая часть респондентов (40 человек), знакомых с понятием: сводят к «вдумчивому чтению» без указания аналитических действий; путают с комментированным чтением; не могут дать определения, но поддерживают идею. Незнание термина продемонстрировали ответы 13 % участников опроса, содержащие прямые указания на это («не знакомо», «не знаю»).

Два последующих открытых вопроса, предлагавших респондентам перечислить известные им методы и приёмы развития

навыков критического чтения, также предполагали самостоятельную формулировку ответа.

60% (134 человека) участников анкетирования дали развёрнутые ответы с перечислением различных известных им инструментов развития критического чтения, демонстрируя разный уровень осведомлённости. Часть респондентов, особенно из Бобровского, Борисоглебского, Воробьёвского и Лискинского районов, уверенно перечисляет множество техник, некоторые ограничиваются 1–2 методами и приёмами, среди которых чаще всего встречаются «мозговой штурм» и «чтение с остановками». При этом в ответах 23% всех участников онлайн-исследования отмечается некорректное отождествление базовых категорий: методы часто подменяются формами проведения мероприятий, а приёмы ошибочно принимаются за методы. 21% всех респондентов (48 человек) не смогли назвать ни одной из технологий.

Из числа респондентов, ответивших на вопросы об известных им методах и приёмах, большинство (около 85%) трактует методы как общие подходы, объединяющие несколько приёмов. Приёмы воспринимаются как конкретные техники («чтение с остановками», «кластеры»), являющиеся более практической частью работы.

Сравнительный анализ как базовый метод отмечен участниками онлайн-исследования почти изо всех районов, преимущественно из Воробьёвского, Грибановского, Лискинского и Таловского. Среди наиболее часто упоминаемых методов встречаются анализ структуры аргументации, метод поиска аргументов и обоснований (проверка надёжности информации), медленное чтение, метод сопоставления и противопоставления.

Комплексные методы, такие как активное чтение с пометками, диалог с автором (постановка вопросов к тексту), контекстуализация (связь текста с эпохой, автором), систематическое резюмирование (пересказ своими словами) назвали респонденты из 8 районов (Бобровский, Воробьёвский, Грибановский, Лискинский, Панинский, Поворинский, Семилукский, Таловский).

Респонденты с глубоким пониманием методов являются представителями библиотечного сообщества из следующих районов: Воробьёвского (несколько методов с пояснениями); Лискинского и Таловского районов, г. о. Борисоглебск (разнообразии стратегий:

ТРКМ, метод поиска аргументов и обоснований, разбиения текста на идеи и пр.).

Ограниченное понимание методов отмечено в ответах специалистов Ольховатского, Павловского, Панинского (отдельные библиотекари не знают методов), Богучарского и Эртильского (фрагментарные ответы).

Среди наиболее популярных приёмов по частоте упоминаний лидирует «мозговой штурм», используемый для генерации идей перед чтением. Второй по популярности приём — чтение с остановками, помогающий анализировать текст по частям. Его вспомнили представители библиотек Бобровского, Богучарского, Грибановского, Лискинского и Таловского районов.

С приёмами постановки вопросов («верите ли вы, что...», «толстые» и «тонкие» вопросы) знакомы специалисты библиотек Воробьёвского, Кантемировского, Лискинского районов.

Приёмы аннотирования, такие как подчёркивание, пометки, «бортовой журнал», часто упоминаются участниками исследования из Бобровского, Грибановского, Лискинского, Эртильского районов. Работа с вопросниками и таблицами (ЗХУ — «Знаю-Хочу узнать-Узнал», сюжетные таблицы) знакома библиотекарям Кантемировского и Бобровского районов.

Приём сравнительного анализа текстов встречается в ответах из Бобровского, Таловского районов, г. о. Борисоглебск. Дискуссии и дебаты как приёмы на завершающем этапе работы с текстом популярны среди ответов респондентов из Грибановского, Лискинского и Хохольского районов.

Были упомянуты и специфические приёмы INSERT и «Двойной дневник» (цитаты vs размышления) респондентом из Воробьёвского района.

Кластер, синквейн, фишбоун часто встречаются в ответах участников онлайн-исследования из г. о. Борисоглебск, Поворинского и Таловского районов.

Ролевые игры и театрализация как приёмы развития навыков критического чтения популярны в Лискинском, Поворинском, Эртильском районах. «Дерево предсказаний» и «корзина идей» встречаются в ответах представителей разных муниципалитетов.

Наибольшее разнообразие приёмов отмечается в Воробьёвском (до 10 различных техник) и Бобровском (более 8 приёмов),

Лискинском (сочетание традиционных и игровых методов) районах, в г. о. Борисоглебск (комплексный подход с творческими заданиями). Минимальная осведомлённость преобладает в Богучарском, Ольховатском, Эртильском районах, где отдельные библиотекари не знакомы с инструментами критического чтения.

Участники онлайн-исследования единодушно выделяют несколько ключевых форматов мероприятий, которые могут быть эффективны для развития у детей и подростков навыков критического чтения, среди которых дискуссии и дебаты упоминаются в большинстве ответов. Эти диалоговые формы включают в себя литературные дебаты, вечера вопросов и ответов, дискуссионные клубы. Кроме того, участники онлайн-исследования упоминали и детально описывали следующие формы проведения библиотечных мероприятий:

- громкие чтения с разбором (Бобровский, Верхнехавский, Грибановский, Лискинский, Ольховатский) — чтение вслух с последующим анализом текста, обсуждением характеров героев, мотивов поступков;

- литературные игры и квесты (Бобровский, Воробьёвский, Грибановский, Лискинский, Панинский) — интерактивные задания, стимулирующие анализ текста, поиск скрытых смыслов;

- читательские конференции и клубы (Бобровский, г. о. Борисоглебск, Грибановский, Лискинский, Таловский) — регулярные встречи для обсуждения книг, обмена мнениями, формирования собственной позиции;

- викторины и квизы (Воробьёвский, Грибановский, Лискинский, Панинский, Таловский) — игровые форматы с вопросами на знание текста, анализ поступков героев, понимание подтекста;

- мастер-классы по анализу текста (Воробьёвский, г. о. Борисоглебск) — обучение конкретным приёмам критического чтения (анализ структуры, выявление предубеждений, оценка достоверности).

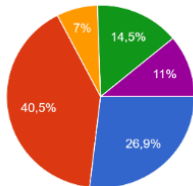
Тенденции по отдельным районам:

Респонденты из Бобровского района делают акцент на комплексных форматах, таких как дискуссионные клубы, семинары-анализы книг, тренинги по постановке вопросов. Представители Воробьёвского района подробно расписали форматы с детальным описанием целей (клубы обсуждений, мастер-классы по работе с

источниками, тренинги медийной грамотности). В ответах библиотечных специалистов г. о. Борисоглебск преобладает сочетание традиционных (дискуссии, викторины) и творческих форматов (литературное лото, креативные задания). Участники онлайн-исследования из Грибановского района представили разнообразие игровых форматов (квесты, викторины, ролевые игры) в сочетании с классическими обсуждениями. Респонденты из Лискинского района перечислили широкий спектр мероприятий — от литературных гостиных до интеллектуальных игр («Что? Где? Когда?») и библиоквизов. Библиотекари Павловского района в своих ответах делают акцент на аналитические форматы: сеанс вдумчивого чтения, литературные раскопки, диалоговая площадка. Среди сообщений библиотекарей Панинского района популярны книжные квесты, выставки-вопросы, групповые беседы. В ответах специалистов из библиотек Таловского района заметно сочетание классических (громкие чтения, беседы) и современных форматов (библиотечные квесты, мастер-классы).

В описанных форматах библиотекари выделяют ключевые элементы, способствующие развитию навыков критического чтения:

- Анализ текста — обсуждение структуры, мотивов героев, авторской позиции (Воробьёвский, Павловский).
- Постановка вопросов к тексту — как во время чтения, так и после (Бобровский, Лискинский).
- Сравнение точек зрения — дебаты, дискуссии, сопоставление мнений участников (Бобровский, Лискинский, Таловский).
- Практическое применение навыков — создание аннотаций, рецензий, альтернативных версий текстов (Воробьёвский, г. о. Борисоглебск).
- Работа с источниками — оценка достоверности информации, анализ медиатекстов (Воробьёвский, Бобровский).

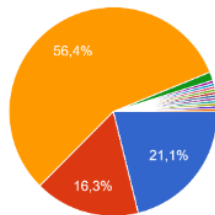


189 (83%) участников онлайн-исследования утвердительно ответили на вопрос о проведении в своих библиотеках мероприятий, направленных на развитие навыков критического чтения у детей и подростков.

40,5% респондентов сообщили о периодичности проведения мероприятий по

формированию навыков критического чтения один раз в три месяца, что свидетельствует о системной работе, хотя и менее интенсивной, чем ежемесячные мероприятия. Это наиболее частый вариант ответа, демонстрирующий регулярную работу по развитию навыков критического чтения. «Один раз в месяц или чаще» ответили около 30% респондентов. «Редко» — около 15% ответов. Эта категория указывает на нерегулярность проведения мероприятий, что может быть связано с нехваткой ресурсов. Небольшая доля респондентов (7%) ограничивается одним мероприятием в год, что снижает системность работы в данном направлении. 11% опрошенных библиотекарей не проводят подобных мероприятий, что является тревожным сигналом и требует дополнительного анализа причин (отсутствие интереса, ресурсов, компетенций и т. д.).

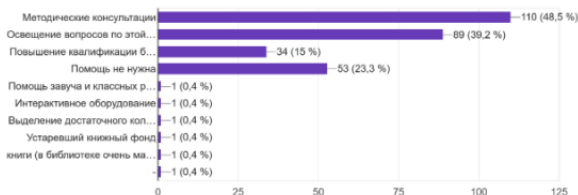
Более половины (56,4%) респондентов заявили об отсутствии проблем, препятствующих организации и проведению в библиотеке мероприятий, направленных на развитие навыков критического чтения у детей и подростков. Среди названных помех один из самых частых ответов — нехватка персонала (21,1%). Второй по частоте причин называется отсутствие/недостаток профессиональных компетенций (16,3%).



Несколько участников онлайн-исследования указали на нехватку рабочего времени, в том числе из-за неполной занятости — 0,5 ставки. Отдельные респонденты среди проблем отмечали недостаток детской литературы, ограничения по инфраструктуре (маленькие помещения, отсутствие оборудования) и особенности аудитории («дети и подростки уделяют мало времени чтению», «клиповое» мышление у подростков).

Методические консультации в качестве помощи, необходимой для организации в

Какая помощь необходима Вашей библиотеке для организации мероприятий, направленных на развитие критического чтения у детей и подростков?
227 ответов



библиотеках мероприятий,

направленных на развитие навыков критического чтения у детей и подростков, — это наиболее частый запрос, поступивший от 110

(около 50%) опрошенных участников. Освещение вопросов по теме в рамках профессиональных встреч (второй по популярности ответ) часто сочетается с другими необходимыми мерами поддержки. В результатах исследования присутствует значимая, хотя неявно выраженная категория запросов на повышение квалификации библиотечных специалистов (34 ответа, что составляет 15 % от числа респондентов). Запросы на методическую поддержку содержатся в ответах респондентов преимущественно из Бобровского, Воробьёвского, Грибановского, Лискинского и Панинского районов, что может указывать как на меньшую обеспеченность методическими ресурсами, так и на более активную позицию в саморазвитии.

Часть библиотекарей (53 респондента, или 23,3%) не видит необходимости в дополнительной помощи, ответив «Помощь не нужна»/ «Всё в порядке». Были отдельные запросы на выделение достаточного количества книг или обновление книжного фонда (из Лискинского и Поворинского районов), на интерактивное оборудование (все — по 1%).

Большинство ответов библиотечных специалистов содержит одиночные запросы (только методические консультации или только профессиональные встречи), что подтверждает сфокусированность на одном виде поддержки. Минимальные запросы на оборудование свидетельствуют о приоритете методических вопросов над материально-техническими.

Выводы

Основная гипотеза онлайн-исследования частично подтвердилась. Осведомлённость о термине «критическое чтение» неравномерна: от 100% в отдельных районах Воронежской области до 0 в других. В среднем около 70% библиотечных специалистов знакомы с понятием «критическое чтение». При этом понимание глубины термина варьируется: лишь треть даёт полноценное определение, остальные ограничиваются общими фразами. Несмотря на это, почти все участники исследования, даже не знакомые с термином, высказали полное согласие по ценности навыка, считая формирование критического чтения у юного поколения важным. Среди ключевых причин важности первоочередными называются подготовка к взрослой жизни, развитие мышления и защита от манипуляций.

Анализ нерегламентированных ответов выявляет потребность в методиках: это указывает на явный запрос специалистов на инструменты и сценарии для практической работы. Сильные стороны: библиотекари хорошо осведомлены о некоторых практико-ориентированных приёмах («мозговой штурм», чтение с остановками), убедительно объясняют базовые методы (вызов-осмысление-рефлексия, сравнительный анализ). Проблемными зонами можно назвать недостаточную осведомлённость о предмете в целом, неравномерность уровня знаний по муниципалитетам, нехватку знаний о технологиях.

Специалисты библиотек предлагают сбалансированный набор форматов проведения мероприятий, сочетающий досуговые и познавательные компоненты. Акцент делается на интерактивность и вовлечение юных читателей в процесс анализа. На основе указанных участниками типов мероприятий прослеживаются определённые тенденции:

- интерактивные форматы (квесты, викторины, игры) наиболее популярны как способ вовлечения детей в процесс чтения;

- творческие — такие, как литературное лото, создание комиксов, театрализации для младших школьников и подростков воспринимаются как приём «мягкого» вовлечения в анализ текста.

Не во всех районах есть представление о современных форматах (например, анализ медиатекстов, тренинги медийной грамотности). Традиционные формы (громкие чтения, беседы, читательские конференции) универсальны, о них упомянули все участники анкетирования. При этом в некоторых муниципалитетах наблюдается переко́с в сторону традиционных мероприятий.

Специалисты библиотек считают нехватку персонала главной проблемой, затрудняющей организацию и проведение мероприятий, направленных на формирование навыков критического чтения у детей и подростков. Это может приводить к перегрузке сотрудников, недостаточному времени на подготовку мероприятий и снижению их качества. Вторая по значимости проблема — дефицит компетенций у персонала, что указывает на необходимость повышения квалификации библиотекарей в области технологий критического чтения. Существенное негативное влияние оказывают и временные ограничения из-за неполной занятости, что опять-таки приводит к высокой загруженности сотрудников. Материально-технические

ограничения минимальны и менее значимы по сравнению с человеческим ресурсом. Особенности современной детской аудитории (снижение интереса к чтению, «клиповое» мышление) требуют разработки новых подходов к организации мероприятий. Позитивным моментом можно назвать полученную в ходе онлайн-исследования информацию о том, что более половины опрошенных библиотекарей не испытывают проблем с организацией подобных мероприятий, что может служить базой для обмена опытом.

Главной потребностью у всех опрошенных специалистов библиотек является методическая поддержка в виде консультаций и в рамках профессиональных встреч как фундамент для качественной работы по развитию навыков критического чтения. Есть существенный запрос на повышение квалификации персонала, что указывает на необходимость системного обучения библиотекарей. Важная, но меньшая проблема — обновление книжного фонда. Она требует отдельного внимания, особенно в некоторых районах. Потребность в интерактивном оборудовании незначительная: вероятно, библиотеки в целом обеспечены техническими средствами. В целом около 10–15% опрошенных специалистов не нуждаются в какой-либо помощи. Это можно расценивать, с одной стороны, как позитивный сигнал, требующий мониторинга, чтобы не упустить потенциальные потребности, но также существует вероятность недооценки необходимости в профессиональном развитии.

Рекомендации

На основе полученных данных целесообразно реализовать следующие меры для системной работы в области развития навыков критического чтения в библиотечной среде Воронежской области:

- провести обучающие семинары по терминологии и технологиям развития критического чтения для библиотекарей с низким уровнем осведомлённости и методические семинары с обменом опытом между районами;
- рекомендовать к проведению на районных семинарах регулярные воркшопы с практическими отработками форматов (квесты, интеллектуальные игры, викторины, театрализации);

- разработать пакет методических материалов с алгоритмами анализа текста для разновозрастных групп юных читателей и примерами вопросов для обсуждения;
- подготовить памятки с ключевыми признаками развития навыков критического чтения для оперативного применения в библиотечной работе.

***Методические рекомендации
в помощь библиотекарям
для развития навыков критического чтения
у детей и подростков***

Критическое чтение — это активный, вдумчивый и систематический процесс понимания, оценки и интерпретации текстов.

Оно выходит за рамки простого извлечения информации, требуя глубокого анализа намерений автора, логики аргументации, структуры текста и качества приводимых доказательств.

Чтобы целенаправленно формировать и развивать эти сложные аналитические навыки, необходим специальный инструментарий — система методов и приёмов критического чтения.

Методы задают стратегию работы с текстом: они определяют, как организовать процесс анализа, какие этапы пройти, в какой последовательности действовать. Например, метод SQ3R выстраивает чёткий алгоритм из пяти шагов: оценка текста - формулирование вопросов - чтение - воспроизведение - подведение итогов. Технология развития критического мышления (ТРКМ) разделяет работу на три фазы: вызов, осмысление и рефлексия.

Приёмы же выступают техниками, которые наполняют каждый этап содержанием: они показывают, что именно делать с текстом на практике.

Так, в рамках ТРКМ можно использовать следующие приёмы: «инсерт» (маркировка текста значками для фиксации новой информации, сомнений и уже известных фактов); «чтение с остановками» (пофрагментное осмысление с прогнозированием развития сюжета); «кластеры» (графическое выделение смысловых

единиц для визуализации связей между понятиями); таблицу «З-Х-У» («знаю - хочу узнать- узнал») для отслеживания динамики понимания.

Проще говоря, метод — это план, общий способ достижения цели, а приём — шаг в этом плане, конкретное действие (операция) внутри метода.

Один метод включает несколько приёмов, один и тот же приём может работать в разных методах.

Сравнение методов и приёмов:

КРИТЕРИЙ	МЕТОДЫ	ПРИЁМЫ
РОЛЬ	Определяют общую стратегию и структуру работы	Конкретные действия для решения узких задач
МАСШТАБ	Охватывают весь процесс или крупные его фрагменты	Локальны, точечны
ПРИМЕРЫ	SQ3R, ТРКМ, сравнительный анализ, анализ контекста	Аннотирование, инсерт, чтение с остановками, кластеры
ЦЕЛЬ	Сформировать план анализа текста	Помочь реализовать каждый этап метода

Важно: методы не исключают друг друга — их можно и нужно сочетать для глубокого понимания текста.

Таким образом, методы создают каркас процесса критического чтения, а приёмы — рабочий инструментарий, позволяющий реализовать этот процесс на каждом этапе. Без продуманной системы методов работа остаётся хаотичной, без конкретных приёмов — абстрактной и неэффективной. Вместе они обеспечивают постепенное освоение навыков анализа, оценки и интерпретации текстов, превращая пассивного читателя в активного, вдумчивого критика.

Некоторые методы (стратегии) работы с литературным текстом и их практическое применение

Метод SQ3R — это техника активного чтения, разработанная американским педагогом и психологом Фрэнсисом П. Робинсоном в 1940-х годах для улучшения понимания и запоминания текста.

История метода

Фрэнсис Робинсон, имея педагогический опыт, разработал SQ3R как инструмент для систематизации чтения и обучения. Он заметил, что многие люди сталкиваются с проблемой быстрого забывания материала после прочтения, особенно в случае объёмных и сложных текстов. Метод был призван решить эту проблему, предложив чёткий алгоритм действий. Впервые он представил эту технику в своей книге «Эффективное обучение» (1946 год). Изначально метод создавался для студентов и военнослужащих, чтобы помочь им лучше усваивать учебный материал. Позже стал применяться для работы с любыми текстовыми источниками, в том числе и с художественной литературой, если цель — глубокое понимание и анализ произведения.

Метод представляет собой пошаговый алгоритм для осмысленного чтения, состоящий из пяти этапов: **Survey, Question, Read, Recite, Review**. Ниже рассмотрим каждый из этих этапов подробнее — с акцентом на то, как их можно адаптировать для практики работы с детьми и подростками в библиотеке.

Survey (Обзор): быстрый предварительный просмотр текста, чтобы сформировать общее представление о содержании, структуре и ключевых идеях. Это «разведка» перед углублённым чтением.

Приёмы:

Беглый просмотр текста: помогает создать общее представление о содержании и подготовиться к детальному чтению.

Формулирование предварительных гипотез: на основе структуры текста дети могут предположить, о чём будет речь, и задать себе вопросы, которые помогут во время чтения.

Использование игровых элементов: например, можно организовать «охоту за сокровищами», где каждый «клад» — это ответ

на вопрос, связанный с текстом. Это делает этап обзора более интерактивным.

Порядок работы с читателями:

1. Знакомство с внешними признаками текста:

Предложите детям внимательно рассмотреть:

- заголовок и подзаголовки (если есть);
- имя автора и иллюстратора;
- обложку или первую страницу;
- количество страниц/глав;
- наличие иллюстраций, схем, сносок.

Задайте вопросы: «Что уже можно сказать о книге по обложке? О чём, скорее всего, будет рассказ?»

2. Анализ заголовка и подзаголовков:

Прочитайте заголовок вслух. Спросите:

«Какие слова вам уже знакомы? Какие кажутся непонятными?»

«Как вы думаете, о чём пойдёт речь? Почему автор выбрал такое название?»

Если есть подзаголовки, превратите их в вопросы:

Например, для подзаголовка «Тайна старого дуба» — «Что за тайна может быть у дуба? Кто её раскроет?»

3. Изучение иллюстраций и визуальных элементов:

Рассмотрите картинки, схемы, карты. Обсудите:

«Что вы видите на этой иллюстрации? Как она связана с заголовком?»

«Какие детали кажутся самыми важными? Почему художник их выделил?»

Попросите предположить: «Какая сцена из текста изображена? Что было до этого? Что будет дальше?»

4. Прогнозирование содержания:

На основе увиденного предложите детям сделать 2–3 предположения:

«Я думаю, что в этой книге речь пойдёт о...»

«Скорее всего, главный герой...»

«Мне кажется, здесь будет история про...»

Запишите гипотезы на доске или листе бумаги — к ним вернётесь после чтения.

5. Определение цели чтения:

Спросите: «Зачем мы будем читать этот текст? Что хотим узнать?»

Помогите сформулировать цель:

для младших школьников: «Найти ответ на вопрос...», «Узнать, что случилось с героем»;

для подростков: «Понять, как автор раскрывает тему...», «Сравнить взгляды героев на...».

6. Сканирование первых и последних абзацев:

Прочитайте вместе первое предложение или абзац. Обсудите:

«С чего начинается история? Какое настроение задаёт автор?»

Посмотрите последний абзац (если это рассказ или глава):

«Чем, похоже, всё закончится? Подтверждает ли это наши предположения?»

7. Выделение «сигнальных» слов и понятий:

Найдите в заголовках, подзаголовках и подписях к картинкам:

незнакомые слова (запишите их для последующего разбора);

ключевые термины (например, «космос», «дружба», «тайна»);

имена персонажей или географические названия.

Обсудите: «Как эти слова могут быть связаны между собой?»

8. Создание «карты ожиданий»:

На большом листе нарисуйте схему:

в центре — заголовок;

вокруг — пузыри с предположениями («Возможно, здесь будет...», «Интересно, почему...»).

В конце чтения сравните карту с реальным содержанием.

Обсуждение формата работы:

Уточните, как будет проходить чтение:

вслух «в кружок» или библиотекарь;

с остановками для обсуждения или без;

с заданиями (например, отметить важные моменты закладками).

Напомните: «На этом этапе мы не читаем всё подробно — мы только «присматриваемся» к тексту».

10. Фиксация вопросов для дальнейшего чтения:

Попросите детей записать 1–2 вопроса, на которые они хотят найти ответ в тексте.

Примеры: «Почему герой испугался?», «Как работает этот механизм?», «Что скрывается за дверью?»

Эти вопросы станут основой для следующего этапа.

7–9 лет: больше внимания иллюстрациям, коротким заголовкам, простым прогнозам. Используйте игровые формы («Угадай, о чём книга по картинке»).

10–12 лет: акцент на анализе подзаголовков, выделении ключевых слов, формулировке гипотез. Можно вводить термины («тема», «главная мысль»).

13–15 лет: предлагайте сравнивать заголовок с жанром, предполагать авторскую позицию, искать «подсказки» в оформлении текста.

Важные правила для библиотекаря:

Не давайте готовых ответов на первом этапе — поощряйте догадки и обсуждения юных читателей.

Хвалите детей за любые попытки проанализировать текст («Хорошо, что ты заметил на иллюстрации такую-то деталь!»).

Используйте юмор и неожиданные сравнения («Этот заголовок звучит как название супергеройского фильма, правда?»).

Если текст сложный, разделите этап на 2 части: сначала обложка и заголовок, потом — первые страницы.

Question (Вопросы): формулирование вопросов к тексту до чтения на основе первого этапа (например, «О чём это?», «Что я уже знаю по теме?»).

Приёмы:

Преобразование заголовков в вопросы: каждый заголовок или подзаголовок становится вопросом, на который нужно найти ответ в тексте.

Использование KWL-таблиц: таблица делится на три столбца — «Знаю», «Хочу узнать», «Узнал». Перед чтением дети заполняют первый столбец (что они уже знают по теме), во время чтения — второй (вопросы, на которые хотят найти ответы), после чтения — третий (основные идеи и ответы на вопросы).

Обсуждение существующих знаний: дети могут поделиться, что они уже знают о теме, и сформулировать вопросы, которые помогут углубить понимание.

Порядок работы с читателями:

Сформулируйте вопросы к тексту, основываясь на его структуре и ваших целях чтения. Преобразуйте заголовки и подзаголовки в вопросы, чтобы понять, какие ответы вы хотите найти. Например, если заголовок «Синичкин календарь» (сказка Виталия Бианки), задайте вопросы: О чём может рассказывать «Синичкин календарь» — о времени, природе, птицах? Почему именно синичка стала «ведущей» повествования?

Примеры:

Для детей 6–9 лет

В. Берестов, «Честное гусеничное» (рассказ-сказка)

Фрагмент: весь текст

Контекст: гусеница обещает стать бабочкой и выполняет обещание.

Вопросы:

Почему гусеница даёт «честное гусеничное» слово? Что она хочет доказать?

Что труднее: дать обещание или выполнить его? Приведи пример из рассказа.

Если бы гусеница не выполнила обещание, что бы изменилось на лугу, где она обитала?

Как ты понимаешь фразу «честное гусеничное»? Придумай свой вариант «честного слова» для другого насекомого или животного.

Чему учит эта сказка? Сформулируй одну главную мысль.

Какую известную сказку о чудесном превращении напоминает эта сказка?

Для детей 9-11 лет

М. Пришвин, «Кладовая солнца» (повесть-сказка)

Фрагмент: глава «Два ручья» (начало пути Митраши и Насти)

Контекст: дети идут через болото, расходятся по разным тропам.

Вопросы (*количество может варьироваться*):

На понимание фактов и деталей

1. В какое время года и почему дети решили пойти за клюквой?
2. Что каждый из ребят взял с собой в поход? Зачем именно эти вещи?
3. Куда именно направляются Настя и Митраша? Что такое «Слепая елань» и «палестинка»?

4. О каком опасном звере предупреждает Митраша? Почему его называют «Серый помещик»?
5. В какое время суток дети вышли из дома? Почему именно тогда?

На анализ мотивов и решений

1. Почему Настя и Митраша решили пойти за клюквой вдвоём, а не со взрослыми?
2. Как подготовка каждого из детей отражает их характер и навыки?
3. Зачем Митраша взял компас? Что это говорит о его отношении к отцовским урокам?
4. Почему Митраша рассказывает сестре о «Сером помещике» — чтобы напугать или предупредить? Обоснуйте.

На прогнозирование и связи

1. Как волчий вой в начале пути может повлиять на дальнейшее развитие событий?
2. Какие опасности могут поджидать детей на Блудовом болоте?
3. Как вещи, которые ребята взяли с собой, могут пригодиться в пути (или, наоборот, оказаться бесполезными)?
4. Могли бы дети избежать риска, если бы выбрали другой маршрут? Почему они всё же идут к Слепой елани?

На осмысление образов и символов

1. Почему автор называет волка «Серым помещиком»? Что этот образ добавляет к атмосфере главы?
2. Что символизирует «палестинка» с клюквой — лёгкую добычу или испытание?
3. Как природа (раннее утро, болото, вой) создаёт настроение главы? Приведите примеры из текста.

На рефлексию и личный отклик

1. Как бы вы поступили на месте Насти или Митраши? Взяли бы с собой что-то ещё?
2. Какие правила безопасности в лесу вы бы добавили к их подготовке?
3. Считаете ли вы их поход оправданным? Почему да или нет?

Как использовать вопросы:

- **До чтения:** настроить на ключевые темы.
- **Во время чтения:** делать остановки и осмысливать фрагменты.
- **После чтения:** проверить понимание и обсудить выводы.

Для детей 8–12 лет

С. Аксаков, «Аленький цветочек» (литературная сказка)

Фрагмент: сцена, где младшая дочь решает пойти к чудищу вместо отца

Контекст: девушка добровольно отправляется в замок чудовища, чтобы спасти отца.

Вопросы:

На актуализацию опыта и прогнозирование

1. Что я уже знаю о сказках, где герой отправляется в опасное место ради близкого человека?
2. Как обычно в сказках ведут себя добрые и смелые герои в трудных ситуациях?
3. Почему, на мой взгляд, именно младшая дочь решилась пойти к чудищу?
4. Что могло заставить девочку рискнуть собой ради отца?

На понимание мотивов героев

1. Какие чувства испытывала младшая дочь, когда узнала, что отцу грозит беда?
2. Почему старшие сёстры не захотели помочь отцу? Чем их реакция отличается от реакции младшей?
3. Что для младшей дочери важнее: собственная безопасность или жизнь отца? Как это видно из текста?
4. Верила ли она, что сможет вернуться домой? На что она надеялась?

На анализ поступков и характера

1. Какие качества характера проявила младшая дочь в этот момент? (Назовите 2–3 черты и подтвердите их примерами из текста.)
2. Как её решение говорит о её отношении к семье?

3. Могла ли она поступить иначе? Почему автор показывает именно такой выбор?
4. Что в её словах и действиях показывает смелость, а что — доброту?

На внимание к деталям текста

1. Какие слова и выражения использует автор, чтобы показать тревогу или решимость героини?
2. Как описана реакция отца на её решение? Что это говорит об их отношениях?
3. Были ли в тексте подсказки, что младшая дочь — особенная (по сравнению с сёстрами)?
4. Как автор подчёркивает опасность, которая ждёт героиню в замке?

На сопоставление и рефлексию

1. Сравни решение младшей дочери с поступками других сказочных героев, которые жертвовали собой ради близких. В чём сходство и отличие?
2. Как бы я поступил на месте младшей дочери? Обоснуй свой ответ.
3. Какие правила или принципы из этой сказки можно применить в реальной жизни?
4. Чему учит этот эпизод? Что вы могли бы перенять у героини?

На прогнозирование дальнейшего сюжета

1. Как, на ваш взгляд, изменится жизнь героини в замке чудища?
2. Что может помешать ей выполнить своё обещание? Какие испытания ждут?
3. Как это решение повлияет на отношения в семье (с отцом, с сёстрами)?
4. Может ли чудище оказаться не таким страшным, как кажется? Почему?

Как использовать вопросы:

- **До чтения:** задать 2–3 вопроса из первых двух групп, чтобы настроить на тему и пробудить интерес.

- **Во время чтения:** останавливаться после ключевых фраз и отвечать на вопросы 3–4 группы, чтобы глубже понять мотивы героев.
- **После чтения:** обсудить вопросы из 5–6 групп, чтобы осмыслить нравственный смысл эпизода и спрогнозировать развитие сюжета.

Read (Чтение): внимательное чтение с поиском ответов на поставленные вопросы.

Приёмы:

Активное чтение с пометками: подчёркивание ключевых фраз, выделение важных моментов, запись заметок. Это помогает лучше усваивать информацию.

Поиск ответов на сформулированные вопросы: во время чтения дети целенаправленно ищут информацию, которая поможет ответить на их вопросы.

Использование метода Корнелла: разделение листа на три части — поле для заметок, поле для ключевых вопросов и поле для краткого резюме. Это помогает систематизировать информацию.

Порядок работы с читателями:

Прочитайте текст, уделяя особое внимание частям, которые помогут ответить на сформулированные вопросы. Делайте пометки, подчёркивайте ключевые моменты, записывайте основные идеи своими словами. Активное чтение с пометками повышает запоминание на 29% по сравнению с пассивным чтением.

Recite (Пересказ): активное закрепление прочитанного материала через его воспроизведение в том или ином виде. Важно адаптировать сложность заданий под возраст и уровень подготовки детей. Для младших школьников акцент следует делать на визуализациях и играх, для подростков — на аналитических заданиях и дискуссиях.

Приёмы:

Пересказ своими словами: после прочтения каждого раздела дети пытаются пересказать основные идеи без обращения к тексту. Это проверяет понимание и закрепляет материал.

Метод Фейнмана: объяснение сложного материала простыми словами, как будто рассказываешь его ребёнку. Если не удаётся

объяснить что-то простым языком, значит, материал не до конца понят.

Обсуждение с партнёром: дети могут пересказывать прочитанное друг другу и задавать вопросы, чтобы углубить понимание.

Порядок работы с читателями (варианты):

9. Групповой пересказ с элементами игры:

Разделить детей на небольшие группы и предложить каждой группе пересказать прочитанный фрагмент текста, используя ключевые слова или фразы. Можно ввести элемент соревнования: группа, которая наиболее точно и кратко передаст суть, получает балл.

Использовать метод «Снежного кома»: первый участник называет одно ключевое событие или факт из текста, следующий добавляет ещё одно и так далее. Это помогает запомнить структуру и детали.

10. Ролевое воспроизведение:

Попросить детей выбрать персонажей из прочитанного произведения и пересказать текст от их имени. Это развивает эмпатию и глубокое понимание сюжета.

Организовать мини-театрализацию, где дети инсценируют ключевые моменты текста.

11. Визуализация и схемы:

Предложить создать ментальную карту или схему, отражающую основные идеи и связи между ними. Это особенно полезно для сложных текстов.

Использовать рисунки или коллажи для визуализации ключевых сцен или персонажей. Ребята могут нарисовать то, что запомнили, а затем объяснить свои рисунки.

12. Обсуждение в формате круглого стола:

Организовать дискуссию, где подростки смогут поделиться своими мыслями о прочитанном, высказать мнения о поступках героев, сравнить их с собственными жизненными ситуациями.

Использовать вопросы, стимулирующие критическое мышление: «Что бы ты изменил в сюжете?», «Как бы развивались события, если бы герой поступил иначе?».

13. Использование технологий:

Предложить записать аудиопересказ или видеобзор прочитанного текста. Это развивает навыки устной речи и презентации.

Создать презентацию с ключевыми моментами текста, используя изображения и краткие тезисы.

14. Повторение через время:

На следующем мероприятии нужно вернуться к тексту и попросить детей кратко вспомнить основные события и идеи. Это помогает закрепить информацию в долгосрочной памяти.

Review (Повторение/Проверка). Возвращение к вопросам, проверка понимания, выводы для закрепления полученных знаний.

Важно сделать этот этап интерактивным, наглядным и эмоционально комфортным, чтобы у детей и подростков закрепилась положительная связь: «осмысленное чтение = успех и удовольствие». Для младших школьников (7–10 лет): больше игр, рисунков, коротких ответов, работы в парах. Для подростков (11–14 лет): дискуссионные вопросы, мини-проекты, инфографика, устные или письменные рефлексии.

Приёмы:

Повторное обращение к заметкам и подчёркиваниям: просмотр записей помогает закрепить информацию в долговременной памяти.

Интервальное повторение: возвращение к материалу через определённые промежутки времени (например, через 20 минут после чтения, затем через 8–10 часов, через сутки и т. д.). Это снижает эффект быстрого забывания.

Тестирование себя: попытка вспомнить ключевые моменты и ответить на вопросы без подсказок. Это укрепляет нейронные связи и улучшает запоминание.

Дополнительные рекомендации:

Визуализация: создание ментальных карт, схем или рисунков, которые помогают визуализировать сложные темы и связи между понятиями.

Игровые элементы: превращение чтения в игру, например, соревнование на скорость пересказа или создание викторин по тексту.

Обсуждение с родителями или наставниками: разговор о прочитанном помогает закрепить знания и развить критическое мышление.

Эти приёмы можно комбинировать и адаптировать в зависимости от возраста и уровня подготовки ребёнка.

Порядок работы с читателями (варианты):

1. Возвращаемся к вопросам этапа Question (Вопросы):

Задаём детям те же вопросы, составленные до чтения (или общие вопросы, которые библиотекарь подготовил заранее).

Попросите устно или письменно ответить на каждый, опираясь на текст.

Обсудите: какие вопросы оказались самыми «удачными» (на них легко найти ответ), а какие потребовали дополнительного поиска.

2. Мини-викторина или квест по тексту:

Подготовьте 5–10 коротких вопросов с вариантами ответа (в т. ч. «ловушка» — явно неверный вариант). Проведите в формате игры: команды отвечают по очереди, за каждый правильный ответ — балл. Можно использовать карточки, интерактивную доску или онлайн-викторину.

3. Составление «сводного конспекта» (коллективно или в группах):

На большом листе (или доске) создайте схему:

Главная мысль текста.

3–5 ключевых событий/фактов.

2–3 ярких детали (цитаты, образы, цифры).

Вопрос, оставшийся без ответа (что ещё хочется узнать?).

Дети по очереди вписывают пункты, обсуждают, почему выбрали именно это.

4. «Три предложения»: сжатый пересказ:

Задача: передать суть текста ровно в трёх предложениях (одно — о главном, второе — о ключевом повороте, третье — о выводе/чувстве).

Пусть каждый прочитает свой вариант; затем вместе выберем самый точный и лаконичный.

Для подростков можно усложнить задачу: «Три предложения + один вопрос к автору».

5. Сравнение с предыдущим опытом:

«Что из этого текста ты уже знал? Что стало для тебя новостью?»

«На какую другую книгу/фильм/историю это похоже? В чём сходство и отличие?»

«Если бы ты рассказывал это другу, какие 2–3 факта точно включил бы?»

6. Визуальная рефлексия: рисунок, коллаж, инфографика:

Нарисуй «карту пути» героя (точки поворотов, эмоции, препятствия).

Создай мини-комикс из 4 кадров, передающий суть текста.

Собери коллаж из вырезок/рисунков: что символизирует главную мысль?

Для подростков: сделай простую инфографику (например, «5 фактов», «2 проблемы и 2 решения»).

7. Ролевая игра «Интервью с героем/автором»:

Один ребёнок — герой текста, остальные задают ему вопросы («Почему ты так поступил?», «Что ты чувствовал?», «Что бы ты изменил?»).

Или: «Ты — автор. Объясни, зачем ты написал эту историю?».

Фиксируйте ключевые ответы на флипчарте или доске.

8. Написание «письма герою» или «совета персонажу»:

«Если бы ты мог написать письмо герою, что бы ты ему сказал? Что посоветовал?»

«Как бы ты поступил на его месте? Почему?»

Формат: 3–5 предложений + рисунок-символ.

9. Групповая дискуссия с опорными фразами:

Предложите шаблоны для высказываний:

«Я понял, что...»

«Мне было удивительно, когда...»

«Я не согласен с тем, что...»

«Это напомнило мне...»

Поочерёдно каждый завершает одну фразу; затем обсуждаем совпадения и разногласия.

10. «Чек-лист понимания»: самопроверка:

Раздайте детям короткий список из 5–6 утверждений типа:

«Я могу назвать трёх главных героев».

«Я понимаю, почему герой поступил так».

«Я могу объяснить главную мысль текста».

«Я запомнил два новых слова/факта».

Пусть отметят «+», «-» или «?» напротив каждого.

Обсудите пункты с «?» — вместе найдите ответы в тексте.

11. Создание «вопросов для следующего читателя»:

Попросите детей придумать 2–3 вопроса, которые они задали бы тому, кто ещё не читал текст.

Затем обменяйтесь вопросами с другой парой/группой и попробуйте ответить.

12. Повторное чтение ключевых фрагментов:

Выберите 1–2 абзаца, где содержится главная мысль или поворотный момент.

Прочитайте вслух по очереди; после — обсудите: «Что изменилось в нашем понимании теперь, когда мы знаем весь текст?».

Применение метода SQ3R в библиотеке:

Индивидуальные консультации. Библиотечные специалисты могут рекомендовать SQ3R родителям детей, которые сталкиваются с трудностями в усвоении литературных текстов.

Работа с электронными ресурсами. В цифровых библиотеках метод может использоваться для обучения пользователей систематическому анализу электронных текстов.

Массовые мероприятия. В рамках кружков чтения, где дети учатся читать с использованием элементов метода, например, формулировать вопросы к книгам и пересказывать их содержание. В рамках тематических клубов на мастер-классах и тренингах по навыкам чтения и работы с информацией.

Некоторые формы проведения занятий с применением метода SQ3R:

Библиотечные уроки.

Литературные квесты.

Ролевые игры.

Чтение вслух.

А также все библиотечные форматы, подразумевающие диалог с читателем.

Технология развития критического мышления (ТРКМ)

Технология развития критического мышления (ТРКМ) — образовательная методика, направленная на формирование навыков анализа, оценки и синтеза информации, а также умения

формулировать обоснованные выводы. Она была разработана в конце XX века. В основе методики лежат идеи таких учёных, как Джон Дьюи, Жан Пиаже, Лев Выготский, а также идеи конструктивизма и метакогнитивного обучения. Методика была адаптирована для российской педагогической практики С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинской, И. О. Загашевым и другими учёными и педагогами. ТРКМ особенно эффективна в работе с детьми и подростками, так как помогает развивать не только читательские навыки, но и критическое мышление, необходимое для взаимодействия с информационным пространством.

ТРКМ строится на трёх фазах:

Вызов — активизация имеющихся знаний, постановка целей и мотивация. На этом этапе важно пробудить интерес к теме и определить направления изучения.

Осмысление — работа с новой информацией, её анализ и сопоставление со старыми знаниями. Учащиеся учатся воспринимать и фиксировать ключевые моменты.

Рефлексия — обобщение материала, формулирование выводов и определение направлений для дальнейшего изучения.

Приёмы ТРКМ

В рамках технологии используются различные приёмы, которые можно адаптировать для библиотечных мероприятий:

«Чтение с остановками» — стратегия, при которой текст читается с перерывами для обсуждения, задавания вопросов и прогнозирования развития сюжета. Подходит для анализа художественных произведений.

«Инсерт» — маркировка текста специальными знаками во время чтения: «V» (уже знал), «+» (новое), «-» (думал иначе), «?» (не понял). Помогает активно воспринимать информацию.

«Кластеры» («грозди») — графический метод организации материала. В центре листа записывается основная тема, а вокруг — связанные с ней идеи, факты, вопросы. Способствует систематизации знаний.

«Фишбоун» («рыбная кость») — схема, где «голова» содержит проблемный вопрос, «верхние кости» — причины, «нижние» — факты,

подтверждающие причины, а «хвост» — вывод. Помогает выявлять причинно-следственные связи.

«Толстые и тонкие вопросы» — классификация вопросов на простые (требующие однозначного ответа) и сложные (требующие развёрнутого анализа). Используется для организации дискуссий и углублённого изучения темы.

Библиотекари могут использовать ТРКМ для:

- Пробуждения интереса к чтению и анализа текстов.
- Развития навыков работы с информацией: оценки достоверности источников, сравнения разных точек зрения.
- Формирования умения аргументировать свою позицию и вести диалог.
- Подготовки к самостоятельной исследовательской деятельности.

Например, при обсуждении книги можно организовать дискуссию, используя приём «толстых и тонких вопросов», или предложить подросткам создать кластер, отражающий основные темы и проблемы произведения. Для младших школьников подойдёт «чтение с остановками» с элементами игры и визуализации (например, рисование эмоций героев).

***Конспект проведения мероприятия
с использованием ТРКМ по книге
Ю. С. Симбирской «Заяц на взлётной полосе»(12+)
для подростков***

Цель: развить критическое мышление подростков через анализ сложных жизненных тем в художественной литературе (домашнее насилие, детская травма, поиск опоры).

Задачи:

научить выделять ключевые проблемы текста и аргументировать позицию;
сформировать навык работы с неоднозначными персонажами;
развить эмпатию и рефлекссию через соотнесение текста с личным опытом;

отработать приёмы ТРКМ: «Таблица З-Х-У», «Фишбоун», «Ромашка Блума», «Двойной дневник».

Аудитория: подростки 12–14 лет (8–15 человек).

Материалы:

экземпляры книги (или распечатки ключевых эпизодов);

листы А4, стикеры, маркеры;

проектор/доска;

шаблоны таблиц и схем (по числу участников).

Ход мероприятия

1. Вводная часть

Задача: создать безопасную атмосферу, актуализировать личный опыт, сформулировать цели.

Приёмы: «Круг впечатлений», «Ожидания-опасения».

Действия библиотекаря:

Приветствие, краткое введение в книгу (автор, жанр, ключевые темы).

«Круг впечатлений»: каждый называет одно слово-ассоциацию к названию «Заяц на взлётной полосе».

«Ожидания-опасения»: на стикерах участники пишут:

Чего жду от обсуждения? (1 стикер);

Что менястораживает? (1 стикер).

Стикеры крепятся на доску, ведущий кратко комментирует.

Формулировка целей: «Сегодня мы попробуем понять, как герои справляются с трудностями, и поразмышляем, есть ли у них выбор».

2. Стадия «Вызов»

Задача: активизировать имеющиеся знания, выявить первичный интерес, поставить вопросы.

Приёмы: «Таблица З-Х-У» (Знаю – Хочу узнать – Узнал), «Мозговой штурм».

Действия:

Заполнение столбцов «Знаю» и «Хочу узнать» в таблице З-Х-У:

Знаю: что я уже знаю о теме домашнего насилия/детских травмах?

Хочу узнать: какие вопросы у меня есть к книге? (например, «Почему Саша не уходит?», «Как Мия справляется с страхом?»).

Мозговой штурм по ключевым образам:

Что может означать «заяц на взлётной полосе»? (*символы надежды, бегства, нелепости ситуации*).

Почему действие происходит в аэропорту? (*перекрёсток судеб, ожидание перемен*).

Выделение 3–4 главных вопросов для обсуждения (*выбирает группа*).

3. Стадия «Осмысление»

Задача: анализировать текст, работать с приёмами ТРКМ, фиксировать идеи.

Приёмы: «Двойной дневник», «Фишбоун», «Ромашка Блума».

Действия:

Чтение с остановками (3 эпизода, по 5–7 мин каждый):

сцена, где Мия придумывает монстра Грака;

момент, когда Саша колеблется — уйти или остаться;

финал (открытый).

«Двойной дневник» (после каждого эпизода):

Цитата (выписать 1–2 предложения);

Моя интерпретация (что это значит для героя? для меня?).

«Фишбоун» по проблеме «Почему Саша остаётся?»:

Голова: «Почему Саша не уходит от мужа?».

Верхние кости (причины): страх, стыд, надежда на изменение, финансовая зависимость.

Нижние кости (подтверждения из текста): цитаты/эпизоды, где видны эти причины.

Хвост: вывод («Насилие держится на...»).

«Ромашка Блума» (*работа в парах*):

Простые: Кто главные герои? Где происходит действие?

Интерпретирующие: Почему Мия верит, что папа «не виноват»?

Оценочные: Можно ли оправдать бездействие Саши?

Творческие: Как изменилась бы история, расскажи Мия о насилии, например, в детском саду или другом близком окружении (если бы оно у девочки было)?

4. Стадия «Рефлексия»

Задача: обобщить идеи, соотнести с личным опытом, зафиксировать выводы.

Приёмы: «Синквейн», «Незаконченное предложение», «Обратная связь».

Действия:

«Синквейн» (индивидуально, затем 2–3 добровольных прочтения):

1 строка: тема (например, «Выбор»);

2 строка: 2 прилагательных (трудный, болезненный);

3 строка: 3 глагола (колеблется, боится, решается);

4 строка: фраза из 4 слов (например, «Иногда уйти — это сила»);

5 строка: синоним темы (освобождение).

«Незаконченное предложение» (на листах или устно):

«После этого разговора я понял, что...»;

«Мне было сложно принять, что...»;

«Я хочу посоветовать герою...».

Возвращение к «Таблице 3-Х-У»: заполнение столбца «Узнал» (2–3 тезиса).

Общая рефлексия:

Что удивило? Что вызвало сопротивление?

Какие вопросы остались без ответа?

5. Завершение

Задача: закрепить ощущение безопасности, дать ресурсы.

Действия:

Благодарность участникам за открытость.

Раздача листовок с контактами кризисных центров (анонимно, в конвертах).

Предложение взять книгу для домашнего чтения (если есть экземпляры).

Финальная фраза: «Помните: говорить о сложном — это нормально. И всегда есть люди, готовые помочь».

Методические примечания:

Безопасность: ведущий следит за эмоциональным фоном, не настаивает на личных откровениях, предлагает «стоп-слово» (например, «пауза»), если тема становится болезненной.

Адаптация: для менее подготовленной группы сократить анализ до 2 эпизодов и 2 приёмов ТРКМ.

Визуализация: использовать цветные маркеры для схем, чтобы снизить когнитивную нагрузку.

Альтернатива: если книга недоступна, работать с распечатанными фрагментами (1–2 страницы на эпизод).

Ожидаемые результаты:

участники смогут назвать 2–3 приёма критического чтения; выскажут аргументированную позицию по действиям героев; осознают связь между литературным текстом и реальными жизненными ситуациями.

По этой же схеме можно провести мероприятие по другим произведениям для подростков, где затрагиваются похожие или другие «проблемные» темы: «Голос» Дарьи Доцук, «Выдуманный жучок» Юлии Кузнецовой, комиксы Алексея Олейникова и Тимофея Яржомбека «Соня из 7 „Буээ“» и многие другие.

Сравнительный анализ

Суть: сопоставление текстов, героев, эпох, точек зрения для выявления сходств и различий.

Реализация метода:

сравнивать два текста на одну тему; сопоставлять поведение героев в аналогичных ситуациях или условиях; анализировать, как меняется мотив в разных исторических/культурных контекстах.

Приёмы: таблица сравнений, «тонкие» и «толстые» вопросы, двойные дневники, дискуссия «за и против» и многие другие.

Примечание: на методе сравнительного анализа основаны мероприятия программы по формированию навыков критического чтения у детей и подростков «Герои в отражении: поиски смыслов».

Анализ контекста

Суть: изучение исторического, социального, культурного фона текста для понимания замысла автора.

Как реализуется:

исследовать, когда и где написан текст;

выяснить, какие события эпохи могли повлиять на автора;

соотнести ценности героя с нормами его времени.

Приёмы: мини-исследование, лента времени, интервью с «героем эпохи» и т. д.

***Конспект проведения мероприятия
с использованием метода анализа контекста***

**по сказке А. Н. Толстого «Золотой ключик,
или Приключения Буратино»
для детей младшего школьного возраста**

Тема: анализ контекста в сказке А. Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино»

Формат: литературная лаборатория (интерактивное обсуждение с элементами исследования)

Возраст: 9–12 лет

Цель: научить детей выявлять исторический, культурный и социальный контекст художественного текста через анализ деталей, символов и мотивов.

Задачи:

показать, как эпоха и среда влияют на сюжет и образы;

развить навык «чтения между строк» (поиск скрытых смыслов);

отработать приёмы контекстного анализа: «Карта эпохи», «Символьный разбор», «Что было бы, если...»;

стимулировать интерес к истории литературы и культуре начала XX века.

Материалы:

экземпляры книги или распечатки ключевых эпизодов;

листы А3, цветные маркеры, стикеры;

проектор/доска;

шаблоны «Карты эпохи» и «Символьного разбора».

Ход мероприятия

1. Вводная часть

Задача: заинтересовать, актуализировать знания, сформулировать цель.

Приёмы: «Ассоциативный ряд», «Что я знаю?».

Действия библиотекаря:

Приветствие. Вопрос: «Что вам сразу приходит в голову, когда вы слышите „Буратино“?» (*дети называют: длинный нос, ключик, Карабас, театр*).

Краткий экскурс:

Когда и где написана сказка (1936 г., СССР);

Что это переработка итальянской сказки о Пиноッキо, но с «советским акцентом»;

Почему Толстой изменил имена и детали (например, «Пиноккио» на «Буратино», «фея» на «Мальвина»).

Формулировка цели: «Сегодня мы попробуем понять, почему в этой сказке всё именно так, а не иначе — и как время, в которое она писалась, повлияло на её героев и события».

2. Стадия «Вызов»: активизация знаний

Задача: выявить первичный интерес, зафиксировать гипотезы.

Приём: «Что я знаю? Что хочу узнать?» *(на двух колонках доски)*.

Действия:

Дети по очереди называют:

Что знаю: «Буратино — деревянный мальчик», «Он продаёт азбуку», «Есть золотой ключик».

Что хочу узнать: «Почему Карабас такой злой?», «Зачем черепаха Тортила хранит ключик?», «Почему театр — это хорошо?».

Библиотекарь фиксирует 3–4 вопроса, которые станут «нитью» анализа.

3. Стадия «Осмысление»: анализ контекста

Задача: разобрать ключевые эпизоды через призму исторического и культурного контекста.

Приёмы: «Карта эпохи», «Символьный разбор», «Сравнение с Пиноккио».

Шаг 1. «Карта эпохи»

На листе А3 рисуется «временная линия»: 1920–1930-е гг. в СССР.

Дети под руководством библиотекаря отмечают:

индустриализация, стройки, новые школы;

ценность труда и коллективизма;

борьба с «пережитками прошлого» *(религия, сказки «старого мира»)*.

Обсуждение: «Как эти явления отразились в сказке?»

Театр Карабаса — символ эксплуатации *(противопоставление «плохого» частного театра и «хорошего» народного театра Буратино)*.

Учёба: продажа азбуки — осуждение лени, но и намёк на ценность знаний.

Шаг 2. «Разбор символов»

Группа делится на 3 подгруппы; каждая получает символ:

Золотой ключик (*что открывает? почему именно золото? где хранится?*);

Длинный нос Буратино (*как он меняется? что означает рост носа в сказках?*);

Кукольный театр (*кто управляет куклами? кто должен управлять?*).

Каждая подгруппа заполняет шаблон:

Что это в тексте? (описание);

Что это могло означать в 1930-х? (гипотеза);

А что это значит сегодня? (личное мнение).

Общие выводы: «Ключик — это не только дверь, но и...», «Нос — не только шутка, но и...».

Шаг 3. «Сравнение с Пиноккио»

Краткий обзор оригинала (К. Коллоди, 1883): Пиноккио становится «настоящим мальчиком» через послушание и труд.

Вопросы:

Чем отличается путь Буратино? (*он не «исправляется», а находит силу в дружбе и смелости*).

Почему Толстой убрал «волшебное превращение»? (*советский герой сам меняет мир, а не ждёт чуда*).

4. Стадия «Рефлексия»: обобщение и перенос

Задача: закрепить понимание связи текста и контекста, соотнести с личным опытом.

Приёмы: «Три вывода», «А если бы...».

Действия:

«Три вывода» (*каждый называет 1–2 предложения*):

«Я понял, что золотой ключик — это символ...»;

«В 1930-х годах люди ценили...»;

«Если бы я писал эту сказку сегодня, я бы добавил...».

«А если бы...» (*дискуссия*):

«Что было бы, если бы Буратино жил в наше время? Какие проблемы он бы решал?»

«Как изменился бы театр Карабаса в наше время?»

Общий вывод: «Почему важно знать, когда и где написана книга? Как это помогает понять её смысл?»

5. Завершение

Задача: закрепить интерес, дать ресурсы для самостоятельного изучения.

Действия: поблагодарить участников встречи за работу.

Рекомендации детям-участникам мероприятия:

сравнить иллюстрации к «Пиноккио» и «Буратино» разных лет;

найти в тексте фразы, которые звучат как лозунги 1930-х (например, «Мы построим новый театр!»).

Предложение взять книгу домой или посмотреть мультфильм 1975 года (*обсудить, как в нём передан контекст*).

Финальная фраза библиотекаря: «Каждая книга — это окно в другое время. И чем внимательнее мы смотрим, тем больше видим».

Методические примечания:

Безопасность: избегать политизированных оценок; акцент на культурных и литературных аспектах.

Возрастная дифференциация: для детей младшего возраста — больше визуальных опор (картинки, иллюстрации, схемы); для более старших задавать углублённые вопросы о цензуре и авторской позиции.

Визуализация: использовать цветные маркеры для символов, стикеры для «Карты эпохи».

Альтернатива: если нет книг, можно работать с цитатами и иллюстрациями, выведенными на экран.

Ожидаемые результаты:

дети назовут 2–3 детали текста, связанные с эпохой 1930-х;

смогут объяснить символику золотого ключика и театра;

проявят интерес к сравнению литературных версий и историческому контексту.

Помимо рассмотренных методов (SQ3R, ТРКМ, сравнительный анализ, анализ контекста), для развития навыков критического чтения у детей и подростков можно использовать и другие системные подходы, такие, как: метод трёх перспектив, метод разбиения текста на идеи, метод «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно, дискуссионный метод.

Специалистам библиотек, работающим с детьми и подростками, рекомендуется:

- проводить массовые мероприятия и организовывать читательские клубы с обсуждением книг по этим методам;
- использовать интерактивные форматы: дебаты, ролевые игры, создание кластеров или синквейнов на основе прочитанного;
- предлагать юным читателям задания на сопоставление книг с фильмами, мультфильмами или реальными событиями.

Такие активности сделают чтение более осозанным и увлекательным, помогут детям развить навыки критического мышления.

Использованные ресурсы

«Чтение+». Подготовка педагогов и библиотекарей к реализации междисциплинарной программы "Основы смыслового чтения и работа с текстом" : учебно-методическое пособие. — Москва : РШБА, 2018. — 164 с. — (В помощь педагогу-библиотекарю ; серия 1, вып. 1).

Воображение и творчество в детском возрасте : психологический очерк : книга для учителя / Л. С. Выготский. — 3-е изд. — Москва : Просвещение, 1991. — 93 с. : ил.

Вулф М. Пруст и кальмар: нейробиология чтения. — Москва: АСТ, 2021. — 384 с. (Как чтение перестраивает нейронные сети и развивает когнитивные способности.)

Выготский Л. С. Мышление и речь. — Москва: Лабиринт, 2008. — 352 с.

Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / пер. с англ. Н. М. Никольской. — Москва: Совершенство, 1997. — 208 с.

Жукова Н. С. Уроки правильной речи и правильного мышления / Н. С. Жукова ; худож. А. К. Жаба и А. Г. Воробьев. — Москва : Эксмо, 2012. — 120 с. : ил.

Жукова О. С. Развиваем мышление, логику и речь / О. С. Жукова ; худож. Н. Дробот [и др.]. — Москва : Астрель ; Санкт-Петербург : Астрель-СПб, 2012. — 32 с. : ил. — (Портфельчик знаний).

Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — Санкт-Петербург : Альянс-Дельта, 2003. — 284 с.

Лем П. SUPTКРЕАТИВ. Интенсив-тренинг для развития креативного мышления / П. Лем. — Москва : Эксмо, 2006. — 384 с.

Матюгин И. Ю. Методы развития памяти, образного мышления, воображения / И. Ю. Матюгин, И. К. Рыбникова. — Волгоград : Учитель, 2005. — 52 с. : ил.

Нестерова Н. В. Метод SQ3R — новый метод в педагогике // Международный педагогический портал «Солнечный свет». — 2025. — URL: (дата обращения: 25.11.2025).

Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка. — Москва: Римис, 2008. — 416 с.

Степанова А. В. Критическое мышление как основа профессионального самоопределения личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2021. — Т. 10. — № 1А. — С. 123–128.

Тамберг Ю. Г. Как научить ребенка думать / Ю. Г. Тамберг. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. — 445 с. : ил. — (Новое в психологии).

Чамберс Э. Рассказы. Читаем, думаем, обсуждаем / Э. Чамберс ; пер. с англ. Е. Олейниковой, Е. Карпова. — Москва : Самокат, 2016. — 320 с.

Черниговская Т. В. Как научить мозг учиться : лекция / Татьяна Черниговская. — Москва : Лекторий «Прямая Речь», 2015. — 1 ч. 26 мин. — (Цикл лекций «Зачем мы мозгу»). — Текст: электронный // URL: <https://www.livelib.ru/book/1001514775-kak-nauchit-mozg-uchitsya-lektsiya-tatyana-chernigovskaya> (дата обращения: 15.11.2025)

Robinson F. P. Effective study. New York and London: Harper & Brothers, 1946. — 262 p. / F. P. Robinson. — Текст: электронный // URL: https://openlibrary.org/books/OL6510249M/Effective_study (дата обращения: 10.04.2025)



ул. Театральная, 19,
г. Воронеж, 394036

тел./ факс (473) 255-14-41;
253-09-79; 255-62-24.

e-mail: vrnodb@govvrn.ru

<http://www.odbvrn.ru/>